

# **REFERAT Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 d. 02-11-2016**

**Mødedato** Onsdag d. 02. november 2016 kl. 07:30

**Mødested** Mødelokale C

**Mødedeltagere** Poul Albrechtsen, Gurli Nielsen (Afbud), Henriette Gedde, Olav B. Christensen, Niels Kirkegaard

## **Indholdsfortegnelse**

Bemærkninger til dagsordenen.....	3
Meddelelser.....	4
Orientering om tilbagebetaling af ledsagerudgifter ved borgerferier.....	5
Socialtilsynet Hovedstaden - voksenområdet 2016.....	7
Udpegning af Frikommuner.....	10
Analyser af det specialiserede børne- og ungeområde, det specialiserede voksenområde og specialu	12
Frit Valg og udbud på ældreområdet.....	17
Sundhedspolitik 2017-2020.....	19

## **Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen**

15/17646

### **Punkttype**

-

### **Tema**

-

### **Sagsbeskrivelse**

-

### **Administrationens forslag**

-

### **Afledte konsekvenser**

-

### **Økonomi og finansiering**

-

### **Dialog/høring**

-

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Ingen bemærkninger

## **Punkt 2: Meddelelser**

15/17594

### **Tema**

- Opsamling på politisk dialogmøde om nyt fælleskommunalt rammepapir den 12. oktober 2016
- Regeringens oplæg til demenshandlingsplan 2025
- Udbud af EOJ system
- Henvendelse om frivillighedspris 2016
- Henvendelse til ministeriet om værdighedsmilliarden

### **Sagsbeskrivelse**

-

### **Administrationens forslag**

-

### **Afledte konsekvenser**

-

### **Økonomi og finansiering**

-

### **Dialog/høring**

-

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Taget til efterretning, idet der blev tilføjet meddelelse om henvendelse til ministeriet om værdighedsmilliarden.

## **Punkt 3: Orientering om tilbagebetaling af ledsagerudgifter ved borgerferier**

16/9842

### **Punkttype**

Orientering

### **Tema**

Udvalget orienteres om en afgørelse fra Social- og Indenrigsministeriet, der medfører at flere kommuner, herunder Allerød Kommune ikke har haft hjemmel til at opkræve betaling for ledsagerudgifter på ferieture fra borgere på botilbud.

### **Sagsbeskrivelse**

Social- og Indenrigsministeriet har fastslået, at borgere bosat på botilbud ikke selv skal betale for ledsageromkostninger i forbindelse med sædvanlig ferie (rejseomkostninger, fortæring, ture/oplevelser).

Statsforvaltningen udtalte i oktober 2014 at Favrskov Kommune ikke lovligt kunne opkræve borgere i botilbud betaling for socialpædagogisk ledsagelse på ferieture. Kommunen havde derfor pligt til at tilbagebetale beløbet til den berørte borger. Endvidere havde kommunen som udgangspunkt pligt til af egen drift, at tilbagebetale ulovligt opkrævede beløb i forhold til andre berørte borgere i kommunen.

KL indbragte sagen for det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, fordi sagen havde principiel interesse for mange kommuner.

KL var enig i, at en kommune ikke kan opkræve betaling for hjælp og bistand ydet efter servicelovens §§ 83 og 85. KL var også enig i, at en kommune skal tilbagebetale eventuelt ulovligt opkrævede beløb. Men i denne sag sås fagministeriet (Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold) ikke at have taget stilling til, om serviceloven udtømmende har gjort op med kommunernes mulighed for at yde hjælp og socialpædagogisk bistand til borgere, fx under ferieophold fra et botilbud, og om kommunerne – i benægtende fald – kan yde bistanden efter kommunalfuldmagtsreglerne mod betaling.

Social- og Indenrigsministeriet har med sin udtalelse af 8. februar 2016 opretholdt Statsforvaltningens udtalelse af 2. oktober 2014. Uddrag af ministeriets udtalelse er vedlagt som bilag.

Forvaltningen har efterfølgende undersøgt, om borgere i Allerød Kommunes botilbud har haft denne type omkostninger. Det er konstateret, at borgere fra botilbuddene Skovbo og Solvænget i 2013 har betalt for ledsageromkostninger i forbindelse med ferieafholdelse.

I 2011, hvor Allerød Kommune overtog Skovbo fra Region Hovedstaden og i 2012, hvor Solvænget blev oprettet som botilbud, blev der givet et tilskud fra Allerød Bo og støtte på mellem 3500, kr. og 5000, kr. i forbindelse med ledsagelse til ferierejser. Allerød Bo & Støtte har i disse år således betalt for personaleudgifterne på rejserne.

I 2013 betalte borgerne for alle udgifter i forbindelse med deres ferierejser, og dækkede dermed også rejseomkostninger, fortæring og ture/oplevelser for det pædagogiske personale. Det vil sige, at hver borger har betalt en andel af den samlede udgift for personalet oveni sine egne rejseudgifter.

Fra 2014 har Allerød Bo & Støtte betalt alle personalets ledsageromkostninger i forbindelse med borgernes ferierejser, med et aftalt maksimum beløb på 6000 kr. ved 7 dages ferie.

Det drejer sig om 18 borgere fra henholdsvis Skovbo og Solvænget, der i 2013 har betalt ledsageromkostninger i forbindelse med ferieafholdelse på i alt 60.706 kr.

De berørte borgere og pårørende bliver orienteret i oktober 2016, hvor pengene ligeledes tilbagebetales.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at orienteringen tages til efterretning

### **Afledte konsekvenser**

-

### **Økonomi og finansiering**

Det tilbagebetalte beløb på ca. 60.000 kr. afholdes inden for Allerød Bo og Støttes samlede budget for 2016.

### **Dialog/høring**

Handicapråd

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

## **Bilag**

Notat med udtalelse fra Social- og Indenrigsministeriet af 8. februar 2016.

## Punkt 4: Socialtilsynet Hovedstaden - voksenområdet 2016

14/19389

### Punkttype

Orientering

### Tema

Udvalget orienteres om gennemførte tilsyn af Socialtilsyn Hovedstaden på det specialiserede voksenområde 2016.

### Sagsbeskrivelse

Socialtilsynet har i februar, juni og august 2016 ført tilsyn i Allerød Kommune på følgende tilbud med henblik på fornyet godkendelse af tilbud:

- Skovbo (Allerød Bo og Støtte) 12 boliger
- Solvænget (Allerød Bo og Støtte) 15 boliger
- Prins Valdemars Allé (Allerød Bo og Støtte) 2 boliger
- Frederiksborgvej (Social Rehabilitering og Integration) 6 boliger
- Lindebakken (Fremtiden Nord/Syd) 4 boliger

Da tilsynet på Allerød Bo & Støtte blev foretaget i februar, var vilkåret fra 2015 endnu ikke implementeret, deadline august 2016. Vilkaaret gik på en fejl i den juridiske konstruktion i forhold til driften af botilbuddene, hvor tilbuddene blev drevet efter henholdsvis SEL §§ 107 og 108, hvilket Socialtilsynet påpegede ikke var foreneligt med at bo med lejekontrakt efter almenlovens § 105. Der er nu fulgt op på vilkåret og Socialtilsynet har 19. august opdateret deres rapport til at gælde uden vilkår.

Tilsynsrapporterne er generelt positive over for indsatsen på alle tilbud, der også er godkendt uden vilkår. Der er efterfølgende udarbejdet handleplaner ud fra Socialtilsynets opmærksomhedspunkter.

Herunder er uddrag af Socialtilsynets samlede vurderinger og opmærksomhedspunkter:

#### Allerød Bo og Støtte, samlet vurdering:

Socialtilsynet (herefter ST) konkluderer samlet set, at Allerød Bo og Støtte, understøtter borgernes deltagelse i samfundslivet ved blandt andet at understøtte deres brug af dagbeskæftigelse og borgernes uddannelse. Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale trivsel, og borgerne støttes i forhold til brug af sundhedsrelevante ydelser.

- Borgerne understøttes og motiveres til deltagelse og inddragelse i eget liv. Borgernes medinddragelse har tilbuddets fokus, ved at borgerne efter formåen er deltagende i beslutninger og udvalg i forhold til fælleslivet, og de forskellige aktiviteter der tilbydes.
- ST konkluderer, at tilbuddet har fokus på pårørendesamarbejde og borgernes ønsker og behov for kontakt med deres pårørende.
- Endvidere konkluderer Socialtilsynet, at tilbuddet har en klar målgruppebeskrivelse og anvender relevante faglige tilgange og metoder, hvor borgerne mødes med anerkendelse og respekt.
- ST konkluderer at tilbuddet har en kompetent ledelse, der sikrer den daglige drift. Ledelsesstilen beskrives af medarbejderne som lyttende, medinddragende og anerkendende. Medarbejderne har relevant faglig uddannelse og efteruddannelse, samt erfaring med målgruppen, og det etiske menneskesyn er i medarbejdernes fokus i mødet med borgerne.
- ST vurderer at tilbuddets budget og økonomi er bæredygtig, og budgettet vurderes retvisende og kun med mindre betydende ændringer i forhold til 2015 budgettet.
- ST konkluderer slutteligt, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes behov, for dels privatliv og fællesskab.

#### Opmærksomhedspunkter:

- Fortsat fokus på systematisk dokumentation og løbende evalueringer i henhold til indsatsen.

#### Frederiksborgvej, samlet vurdering:

ST vurderer samlet set, at tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet i forhold til kvalitetsmodellens temaer, og at der er tale om et velfungerende tilbud til målgruppen.

Tilbuddets faglige tilgange er recovery baseret og understøttende, kognitiv og rehabiliterende og tilbuddets metoder er social færdighedstræning, værdsættende/jeg-støttende samtale og kognitiv terapi. For yderligere beskrivelse og vurdering af tilbuddets kvalitet i forhold til kvalitetsmodellens temaer henvises der til temavurderingerne i tilsynsrapporten. Der scores generelt højt på de valgte områder.

#### **Opmærksomhedspunkter:**

· At tilbuddets budget tilrettes, således at alle poster, som er relevante i forhold til tilbuddets drift og udvikling, medtages i budgettet. For budget 2016 mangler der budget for vikardækning, medarbejdernes kompetenceudvikling og ejendomsudgifter i form af husleje for servicearealerne i tilbuddet.

#### **Lindebakken, samlet vurdering:**

· ST konkluderer at tilbuddet benytter flere faglige metoder og tilgange for at understøtte borgernes udvikling og trivsel. Tilbuddets målgruppe mødes med anerkendelse og er inddraget i eget liv og i hverdagen i tilbuddet. Lindebakken har en medarbejdergruppe med erfaring og relevant uddannelse. Medarbejderne har opgaver både i tilbuddet og blandt borgere som bor uden for tilbuddet.

Tilbuddet er konstrueret, som et kollegie lignende tilbud, hvor der ikke er medarbejdere i de sene aften- og nattetimer. Dette betyder at borgerne skal styrkes til selv at klare eventuelle udfordringer. Tilbuddet er samtidig udfordret af de fysiske rammer, som er mindre og med mangelfuld lydisolering, set i forhold til målgruppens behov. Dette forhold medfører begrænsninger for nogle af borgerne på tilbuddet, der oplever sig generet og trækker sig i perioder.

· ST vurderer tilbuddet med fordel kan kvalificere indsatsen med synliggørelse af målarbejdet samt dokumentation af den pædagogiske indsats.

· ST vurderer tilbuddets økonomi er bæredygtig, men bør indarbejde yderligere gennemsigthed i budgettet i form af yderligere specifikation.

#### **Opmærksomhedspunkter:**

· Fortsat fokus på konkrete målbare mål, med inddragelse af borgerne samt systematisk dokumentation og løbende evalueringer.

· Fælles fagligt fundament, tilgang og metoder, herunder vidensdeling og fælles implementering

· Fysiske rammer i forhold til målgruppens behov og udfordringer

Der er som nævnt udarbejdet handleplaner ud fra Socialtilsynets opmærksomhedspunkter, og de er vedlagt som bilag. Handleplanerne er i gang med at blive implementeret. Nogle punkter fra handleplanerne er allerede iværksat, og andre vil løbende blive indarbejdet i driften.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at udvalget tager orienteringen til efterretning.

### **Afledte konsekvenser**

Ingen

### **Økonomi og finansiering**

Udgiften til tilsyn indregnes i taksten for det enkelte tilbud og afholdes inden for rammen af budgettet i Borgerservice

### **Dialog/høring**

Handicapråd

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Udvalget tog orienteringen til efterretning og anerkender det foreliggende arbejde på område.

### **Bilag**

Endelig tilsynsrapport Lindebakken 2016 .pdf

Tilsynsrapport Allerød Bo og Støtte 2016.pdf

Endelig tilsynsrapport Frederiksborgvej 2016.pdf

Handleplan for tilsynsrapport aug 2016 Lindebakken bofællesskab.pdf

Juni 2016 Handleplan vedr tilsyn Opgangsbofællesskabet Frederiksborgvej 2 (003).pdf



## **Punkt 5: Udpegning af Frikommuner**

16/5778

### **Punkttype**

Orientering

### **Tema**

Sundheds- og Velfærdsudvalget, Børn- og Skoleudvalget, Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget, Økonomiudvalget og byrådet orienteres om udvælgelse af frikommunenetværk for de kommende 4 år.

### **Sagsbeskrivelse**

På mødet den 26. maj 2016 vedtog byrådet, at Allerød Kommune indgår i netværksansøgninger i regi af Social og Indenrigsministeriets frikommune program under temaerne:

”Den sunde borger – tættere samarbejde mellem praktiserende læger, region og kommune”

Og

”En plan for en sammenhængende indsats sammen med borgeren”

Social- og Indenrigsministeriet har nu vurderet ansøgningerne og har i en skrivelse til borgmesteren meddelt, at ansøgning om frikommunenetværk med titlen ”Den sunde borger – tættere samarbejde mellem praktiserende læger, region og kommune” ikke er imødekommet – mens ”En plan for en sammenhængende indsats sammen med borgeren” er udpeget som frikommunenetværk.

Under temaet på den godkendte ansøgning arbejdes med tre målgrupper; unge, familier og voksne. Inden for disse vil der blive udviklet en række specifikke forsøg. Fælles for forsøgene er, at de handler om at give kommunerne bedre muligheder for at tilrettelægge sammenhængende borgerforløb på tværs af myndighedsområder.

Borgere med komplekse eller sammensatte problemer kan ikke altid få den hjælp, de har brug for eller krav på fra ét enkelt myndighedsområde. De modtager derfor flere typer af indsatser og ydelser fra forskellige dele af den kommunale organisation. En væsentlig del af forklaringen på dette er den sektoropdelte lovgivning, som fokuserer på enkelte aspekter af borgerens samlede liv. Lovgivningen om offentlig støtte til ledige, syge eller socialt udfordrede borgere er højt specialiseret og de enkelte fagområder er typisk reguleret i specialiserede og opdelte regelsæt. Konsekvensen af disse lovgivningsmæssigt bundne rammer kan være, at hjælp og støtte sker sektoropdelt og uden sammenhæng i indsatsen for og med den enkelte borger.

Social- og Indenrigsministeriet har modtaget 43 frikommuneansøgninger, og det samlede ansøgerfelt har budt på mange kvalificerede ansøgninger. Der er udpeget 8 frikommunenetværk i alt.

Nu indledes næste trin i processen, hvor de temaer, der er beskrevet i den udpegede netværksansøgning, skal konkretiseres i egentlige forsøgsansøgninger.

Forvaltningen indleder derfor samarbejde med de 8 øvrige kommuner i netværket om ”En sammenhængende indsats sammen med borgeren” om forsøgsansøgninger med udgangspunkt i de konkrete forsøg, der agtes gennemført i regi af netværket. Det er i den forbindelse, at der søges om paragraffritagelse fra forskellige love i forsøgsperioden.

Netværket agter at søge midler fra fonde og puljer med henblik på at kunne understøtte frikommuneforsøgene.

De konkrete ansøgninger om forsøg med paragraffritagelse fremlægges for udvalgene, i den periode frikommunenetværkene kører. Der vil være mulighed for at påbegynde nye forsøg flere gange undervejs. Hver enkelt forsøg skal godkendes i ministeriet.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen foreslår, at orientering om udpegning af frikommuner tages til efterretning

### **Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 01-11-2016**

Udvalget tog orienteringen til efterretning

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Der forelå høringssvar fra Ældrerådet. Taget til efterretning.

**Beslutning Erhvervs- og Beskæftigelsesudvalget 2014-2017 den 09-11-2016**

Orientering taget til efterretning.

**Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 15-11-2016**

Orientering taget til efterretning.

**Beslutning Allerød Byråd 2014 - 2017 den 24-11-2016**

Orientering taget til efterretning.

## **Punkt 6: Analyser af det specialiserede børne- og ungeområde, det specialiserede voksenområde og specialundervisningsområdet**

16/13268

### **Punkttype**

Beslutning

### **Tema**

I forbindelse med forlig om budgettet for 2016-2019 er det besluttet, at Forvaltningen skal gennemføre analyser af det specialiserede voksenområde, det specialiserede børne- og ungeområde og specialundervisningsområdet.

Analysearbejdet er nu tilendebragt og analyserne fremlægges til politisk behandling.

### **Sagsbeskrivelse**

I forbindelse med budgetforliget for 2016-2019 blev det besluttet, at gennemføre analyser af det specialiserede voksenområde, det specialiserede børne- og ungeområde og specialundervisningsområdet.

På baggrund af budgetforliget har Forvaltningen udarbejdet kommissorier for analysearbejdet som i foråret 2016 blev politisk behandlet og godkendt. Kommissorierne er vedlagt som bilag til sagen og i kort opsummerende form kan følgende siges at gældende på tværs af de vedtagne kommissorier:

- Kortlægning af organisering, indsatser og ydelser
  - Benchmarking med andre kommuner
  - Stort fokus på den forebyggende og tidlige indsats
  - Angivelse af politiske handlemuligheder for at løfte den faglige kvalitet og sikre et effektivt ressourceforbrug
- For så vidt angår analysen af specialundervisningsområdet er det i forbindelse med budgetforliget for 2016-2019 yderligere besluttet, at indarbejde en besparelse på specialundervisningsområdet med start august 2017 og med fuld økonomisk gennemslag på 2,5 mio. kr. i 2018. I relation hertil er det i forbindelse med budgetforliget for 2017-2020 besluttet, at forhøje denne besparelsesramme med yderligere 500.000 kr. Det vil sige, at det samlede besparelseskrav er på 3 mio. kr. - fuldt indfaset.

I analyserne af det specialiserede voksenområde og det specialiserede børne- og unge område er der ikke stillet budgetreduktionskrav. I forbindelse med budgetforliget for 2017-2020 er det dog besluttet, at der på velfærdsområderne samlet set skal opnås effektiviseringer med en beløbsramme på 2,8 mio. kr. i 2017 og herefter yderligere 1,3 mio. kr. årligt i 2018, 2019 og 2020. Analysearbejdet er således en lejlighed til at undersøge, hvorvidt der findes effektiviseringspotentialer inden for områderne.

På baggrund af budgetforligenes beslutninger og de politisk vedtagne kommissorier er analysearbejdet tilendebragt, og analyserne fremlægges til videre politisk behandling. Analyserne er vedlagt som bilag til sagen. Nedenfor følger en kort opsummering af hver af analyserne ud fra følgende deloverskrifter; proces for udarbejdelse, beskrivelse af nuværende praksis og handlemuligheder for fremtidig praksis.

### **Analyse af det specialiserede børne- og ungeområde**

#### *Proces*

Processen har været praksisnær og er sket i et tæt samarbejde med de medarbejdere - som sidder med opgaverne i dagligdagen. Herudover har der været et tæt samarbejde med skole- og dagtilbudsafdelingen i forhold til afklaring af tilbudsvifte og handlemuligheder for fremtidig praksis på tværs af hele børne- og ungeområdet. Samarbejdet med socialafdelingen har ligeledes været prioriteret højt med henblik på en skarpere ramme omkring den gode overgang fra ung til voksen og økonomiafdelingens og familieafdelingens administrative konsulenter har endvidere bidraget i væsentligt omfang i forhold til bearbejdning af tilgængeligt talmaterialet på området. Analysen er endvidere blevet til på baggrund af litteratur og rapporter fra SFI, KL, KORA og KREVI med henblik på at kvalificere indsatser og bidrage med evidens på området.

#### *Beskrivelse af nuværende praksis*

- Socialrådgivere er forankret på Rådhuset og agerer som myndighed og med ansvar for opfølgning
- Organisatorisk delt op i modtagelse, handicap og psykosocial indsats
- Arbejder ud fra ICS og DUBU (fagligt gode systemer)
- Diversitet i den psykologfaglige og pædagogiske tilgang til borgeren
- Metode vælges ud fra den konkrete opgave

### *Handlemuligheder for fremtidig praksis*

- Store potentialer i at øge den tidlige tværfaglige opsporing og indsats
- Større fokus på de tidlige år og den tidlige indsats
- Styrke den tidlige og tværfaglige indsats igennem trivselsvurderinger af alle børn og unge – ledelsesmæssig og organisatorisk understøttelse (rammen skal sættes)
- Styrkelse af sagsbehandlingen. Ressourcepersoner skal være der hvor børnene er. Fokus på at løsninger findes i nærmiljøet og netværket – i barnets kontekst
- Styrket tværfaglig visitationspraksis
- Et fælles professionelt fokus og ambition om uddannelse for alle vores unge
- Et samlet tværfagligt hus, hvor vi som kommune tilbyder anonym rådgivning, samtaler, behandling og familiemæssige aktiviteter – individuelt og i grupper

### **Analyse af det specialiserede voksenområde**

#### *Proces*

I processen for frembringelse af analysen har relevante medarbejdere med viden omkring det specialiserede voksenområde deltaget i udarbejdelsen af analysen. Der har endvidere været nedsat en ad hoc arbejdsgruppe som har mødtes under udarbejdelsen og bidraget til analysens indhold og kvalificeret denne. Udkastet til analysen har været i ”høring” hos de medarbejdere som arbejder med målgruppen og deres kommentarer er indarbejdet i analysen. Der har endvidere været sparring med formanden for Handicaprådet med henblik på at indarbejde rådets forslag og kommentarer i analysen.

#### *Beskrivelse af nuværende praksis*

- Allerød har et stort antal borgere i døgn- og aktivitetstilbud og ligger udgiftsmæssigt højere end sammenlignelige kommuner – øvrige områder ligger på niveau med sammenlignelige kommuner eller bedre
- Fokus på at visitere til gruppetilbud, i stedet for individuelle tilbud, i sager hvor borger kan profitere af gruppeindsats – mindst indgribende indsats – fokus egen mestring
- Der kommer unge til voksenområdet, som har været kendt i mange år, uden at de er ordentligt udredt – særlig mangelfuld overlevering og koordinering mellem PPR og voksenafdeling
- Arbejdsgruppe på tværs af familieafdeling og Borgerservice mhp. at beskrive, hvordan overgangen kan optimeres
- Der er generelt en god koordineret indsats i voksensagerne, hvilket hyppigt bekræftes af borgere og samarbejdspartnere

#### *Handlemuligheder for fremtidig praksis*

- Der foreslås en generel sondring mellem opfølgning på botilbud ift. om det er af ren vedligeholdende karakter, til ophold på botilbud, hvor der ses udvikling som kræver fokus og opfølgning. Det foreslås at der fremover aftales opfølgning svarende til et behov mellem hver 3 måned til hvert 2 år i den konkrete sag. I dag foregår opfølgningen min 1 gang årligt i de fleste sager, hvilket ikke vurderes at være fagligt nødvendigt, når der samtidig ses et stigende antal sager. Ændringen skal indarbejdes i kvalitetsstandarder efterfølgende.
- Allerød Kommunes opnåede status som frikommune understøtter en øget tværgående koordinerede indsats på det specialiserede område samt øger kvaliteten i indsatsen
- Analyse af behov for nyt botilbud i Allerød. Det vil forudsætte øgede personaleressourcer i en periode, hvor der skal foretages en systematisk kontakt til alle borgere i botilbud uden for Allerød med henblik på at undersøge, hvorvidt der er interesse for at flytte til Allerød, hvis der laves nyt tilbud
- Udvidelse af eksisterende tilbud inden for beskyttet beskæftigelse og STU – er dog netop vedtaget i budgetforlig 2017

### **Analyse af specialundervisningsområdet**

#### *Proces*

En række aktører har været involveret i udarbejdelsen af analysen. Der har blandt andet været nedsat en projektgruppe bestående af relevante ledere og medarbejdere – lige som der har været afholdt dialogmøde med forældrerepræsentanter, de faglige organisationer og Handicaprådet.

#### *Beskrivelse af nuværende praksis*

- Allerød Kommune har forholdsvis mange specialiserede tilbud
- Allerød Kommune ekskluderer forholdsvis mange børn og unge i sammenligning med tal for landsplan og sammenligningskommuner
- På dagtilbudsområdet inkluderes 99,1% af alle børn på almenområdet
- På skoleområdet inkluderes 94,9% af alle børn på almenområdet. Til sammenligning ligger Rudersdal Kommune med en inklusionsgrad på 97,5%, Hørsholm Kommune på 96,3% og Furesø Kommune på samme niveau som Allerød - altså 94,9%.

· De samlede udgifter til specialområdet er stigende og har været det over en længere periode.

I 2016 udgør andelen af udgifter til specialområdet på skoleområdet ca. 23,5% af det samlede budget på området og for dagtilbudsområdet ca. 5 %.

#### *Handlemuligheder for fremtidig praksis*

- Stort potentiale i en tydeligere tidlig og foregribende indsats
- Chancelighed for alle børn ved at øge den enkeltes mulighed for at udleve sit fulde potentiale
- Behov for kompetenceudvikling for at understøtte et mere inkluderende børne- og ungeområde

- Etablering af et tværgående kompetencecenter til at understøtte den tidlige og tværfaglige indsats
- Udvikling af nye budgettodelingsmodeller der understøtter incitamenter til inkluderende indsatser ud fra et ”pengene følger barnet” princip
- I forlængelse af nye budgettodelingsprincipper udarbejdes en ny visitationsmodel der i højere grad decentraliseres sammen med decentrale midler

Med henblik på at udvikle det inkluderende børne- og ungeområde og samtidig efterleve det politisk besluttede besparelseskraav på samlet set 3,0 mio. kr. anvises følgende handlemuligheder:

- Forslag om nedlæggelse af basispladser på dagtilbudsområdet.

Forslaget indebærer at flere børn enkeltintegreres i almenmiljøet og at størstedelen af de tilvejebragte midler følger barnet – mens en mindre del indgår i det samlede besparelsesbeløb

- Forslag om hel eller delvis nedlæggelse af tale-læse-klasserækken

Forslaget indebærer at flere børn støttes i deres udfordringer i almenmiljøet og at størstedelen af de tilvejebragte midler følger barnet – mens en mindre del indgår i det samlede besparelsesbeløb

- Forslag om flytning af Maglebjergskolen

Forslaget indebærer at Maglebjergskolen nedlægges som selvstændig skole og overflyttes som en afdeling på Lillevang Skole, afdeling Skovvang. Baggrunden herfor er at børnegruppen på Maglebjergskolen har ændret sig over tid, hvilket betyder, at de nuværende lokaler ikke vurderes at være egnet til målgruppen. Samtidig giver dette mulighed for at bygningskomprimere på området idet Maglebjergskolen herefter vil kunne huse flere dagtilbud. Herved kan de eksisterende bygninger og grunde sælges fra – lige som det forudsættes, at der kan spares penge på de afledte driftsudgifter ved en samling. Forslaget kræver at salgsindtægter bruges på at indrette afdeling Skovvang således, at de fremtidige lokaler lever op til målgruppen af børn på den nuværende Maglebjerg Skole – lige som der skal investeres i etablering af dagtilbud på Maglebjergskolen. Etableringsudgifter til flytning af Maglebjergskolen vil kunne finansieres af takststigninger, hvilket uddybes nedenfor. Besparelsespotentiallet i dette forslag er primært sparet afledt drift på de bygninger der huser de nuværende dagtilbud.

Forvaltningen gør opmærksom på, at forslaget om at nedlægge Maglebjergskolen som selvstændig skole kræver offentliggørelse af høringsmateriale og at der gennemføres en høringsperiode herom.

Ifølge bekendtgørelse om proceduren ved nedlæggelse af skoler skal forslaget således i høring – ligesom Allerød Kommunes forsyningsforpligtelse er et væsentligt forhold.

Allerød Kommune har orienteret det fælleskommunale sekretariat (KKR regi) om analysearbejdet på området og indholdet heri. På den baggrund har fællessekretariatet blandt andet udtalt følgende:

*Rammeaftalen er ikke juridisk bindende, men en moralsk aftale mellem de 29 kommuner i hovedstadsregionen og Region Hovedstaden. Således er I som driftsherre til sociale tilbud eller specialundervisningstilbud ikke juridisk forpligtet til at stille tilbuddene til rådighed til regionens øvrige kommuner. Dog er de 29 kommuner i hovedstadsregionen hver især juridisk forpligtet til at stille de specialiserede tilbud til rådighed, som borgerne har behov for. Kommunernes tiltag er i dag drevet af et større fokus på at tilbyde hjælpen i nærmiljøet samt at opnå mest mulig effekt af indsatserne for at skabe mestring af eget liv. Der er dog nu og i fremtiden en mindre andel børn, unge og voksne, hvis specialiserede behov er så komplekse, at de specialiserede indsatser kræver særlige fysiske rammer, særlig viden og kompetencer med videre, der i udgangspunktet ikke befordrer, at den enkelte kommune kan opretholde målrettede faglige og økonomisk bæredygtige tilbud. Vi vil således opfordre jer til at indgå i dialog med brugerkommunerne hurtigst muligt, og orientere dem om eventuelle ændringer i forhold til ydelser, målgruppe og takstniveauet.*

Forvaltningen har på ovenstående baggrund orienteret de hjemkommuner hvorfra de indskrevne elever på Maglebjergskolen kommer fra – om det pågående analysearbejde og det konkrete forslag om at lukke og flytte Maglebjergskolens elever til Lillevang Skole, afdeling Skovvang. Forvaltningen har for nuværende ikke modtaget respons fra hjemkommunerne.

Forvaltningen gør opmærksom på, at der ikke er tale om at reducere eller lukke tilbuddet – men udelukkende om en ny fysisk placering.

Forvaltningen gør afslutningsvis opmærksom på at der i gældende Styringsaftale (Rammeaftale 2016) er opstillet følgende principper i forhold til lukning og omlægning af tilbud:

*”Driftsherre skal selv afholde alle udgifter forbundet med lukning af tilbud. Driftsherre kan indregne etableringsudgifter ved omlægning af tilbud i taksterne fremadrettet fra næste budgetår efter gældende principper for forretning og afskrivning således, at de takstændringer, dette måtte medføre, er kendte på forhånd.”*

Ovenstående principper i styringsaftalen betyder, at Forvaltningen vurderer at etableringsomkostninger af en eventuel flytning af Maglebjergskolen til Lillevang Skole, afdeling Skovvang – kan ske via takststigninger.

Dette skal dog undersøges nærmere såfremt det besluttes at arbejde videre hermed.

## **Administrationens forslag**

Administrationen foreslår fagudvalgenes indstillinger opdelt på følgende måde:

Sundheds- og Velfærdsområdet behandler analysen af det specialiserede voksenområde og foretager indstillinger vedrørende denne.

Børn- og Skoleudvalget behandler analyserne af det specialiserede børne- og ungeområde og specialundervisningsområdet og foretager indstillinger vedrørende disse.

For så vidt angår analysen af det specialiserede voksenområdet foreslår Forvaltningen at:

1. Analysen drøftes og udvalget indstiller analysen (eventuelt i justeret form) sendt i høring
2. Udvalget genoptager sagen efter endt høringsperiode

For så vidt angår analyserne af det specialiserede børne- og ungeområde og specialundervisningsområdet foreslår administrationen følgende:

1. Analyserne drøftes og udvalget indstiller analyserne (eventuelt i justeret form) sendt i høring
2. Udvalget genoptager sagen efter endt høringsperiode

## **Dialog/høring**

Såfremt alle tre analyser eller enkelte analyser sendes i høring foreslår Forvaltningen, at høringsperioden er gældende fra efter byrådets behandling torsdag den 24. november 2016 og frem til den 17. januar 2017.

I givet fald vil sagen kunne genoptages i de respektive fagudvalg henholdsvis den 24. januar 2017 (BSU) og den 25. januar 2017 (SVU). Herefter vil sagen kunne behandles den 7. februar i Økonomiudvalget og til endelig beslutning i byrådet den 23. februar 2017.

## **Beslutning Børn- og Skoleudvalget 2014-2017 den 01-11-2016**

Formanden satte følgende forslag til afstemning:

På baggrund af drøftelser i Børn- og Skoleudvalget indstiller udvalget følgende godkendt i Økonomiudvalg og byråd:

At analyserne sendes i høring i den angivne høringsperiode, og at Forvaltningen i relation til Maglebjergskolen undersøger yderligere placeringsmuligheder på Kratbjergskolen.

Fire stemte for: Miki Dam Larsen, Marie Kirk Andersen, Lars Bacher og Klaus Fisker

En stemte mod: Jesper Hammer

To undlod at stemme: John Køhler og Nikolaj Bührmann

## **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Sundheds- og Velfærdsudvalget indstiller Forvaltningens forslag godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Der forelå høringssvar fra Ældrerådet. Taget til efterretning.

## **Beslutning Økonomiudvalget 2014-2017 den 15-11-2016**

Indstilles godkendt.

For stemte Jørgen Johansen, Erik Lund, Poul Albrechtsen og Klaus Fisker

Jesper Hammer stemte imod.

Erling Petersen og John Køhler undlod at stemme.

## **Beslutning Allerød Byråd 2014 - 2017 den 24-11-2016**

Johnny Lehmann rejste spørgsmål om sin eventuelle inhabilitet.

Borgmesteren sætter til afstemning, at Johnny Lehmann ikke er inhabil.

19 stemmer for, at han ikke er inhabil. Johnny Lehmann stemmer imod.

Borgmesteren sætter til afstemning, at analyserne sendes i høring idet spørgsmål om eventuel flytning af Maglebjergskolen udgår.

For stemte Miki Dam Larsen, Henriette Gedde, Theodore Gbouable, Rasmus Keis Neerbek, Nikolaj Bührmann, Klavs Fisker, John Køhler, Lone Hansen, Niels Kirkegaard, Olav B. Christensen, Erling Petersen og Lea Herdal.

Imod stemte Jørgen Johansen, Erik Lund, Anne Hyrup Madsen, Martin Wolffbrandt, Lars Bacher, Poul Albrechtsen, og Jesper Hammer.

Johnny Lehmann undlod at stemme.

Jesper Hammer ønskede følgende mindretalsudtalelse:

”Nye Borgerlige stemmer for at sende analyse af det specialiserede børne- og unge område og analyse af det specialiserede voksenområde i høring. Vi ønsker at afvente med høring af specialområdet på skole- og dagtilbudsområdet til efter kvartalsmødet Fælles afsæt - fælles udvikling om emnet i januar 2017.”

## **Bilag**

Kommissorium analyse af det specialiserede børne- og ungeområde

Analyse af de specialiserede børne- og ungeområde

Analyse af det specialiserede børne- og ungeområde - Bilag 1. Nøgletal psykosociale- og handicapområde

Analyse af det specialiserede børne- og ungeområde - Bilag 2. De udsatte børn. Nøgletal KL januar 2016

Kommissorium analyse af det specialiserede voksenområde

Analyse af specialiserede voksenområde

Kommissorium analyse af specialundervisningsområdet

Analyse af specialundervisningsområdet

Analyse af specialundervisningsområdet - Bilag 1. Eksisterende tilbud i Allerød Kommune

Analyse af specialundervisningsområdet - Bilag 2. KL's nøgletal for inklusion

## Punkt 7: Frit Valg og udbud på ældreområdet

16/11928

### Punkttype

Beslutning

### Tema

Udvalget anmodes om at tage stilling til fremtidig model for tilrettelæggelse af borgernes frie valg af leverancen af hjælp til personlig pleje og praktisk hjælp.

### Sagsbeskrivelse

Allerød Kommune gennemførte senest i 2013 udbud på hjemmehjælpsområdet. Her besluttede Sundheds- og Velfærdsudvalget, at det fremtidige udbud skulle tilvejebringe 3 leverandører, hvoraf den ene skulle være den kommunale hjemmepleje. Alle leverandører skulle være leveringsdygtige i både personlig pleje og praktisk hjælp

Efter udbuddet blev 2 private leverandører godkendt. Efter 12 måneder i drift anmodede den ene private leverandør om at blive løst fra kontrakten. Leverandøren havde kun opnået at levere til 22 borgere i Allerød, hvilket var en barriere for at leverandøren kunne leve op til kontraktens krav om kontinuitet for borgeren, et døgndækkende tilbud med beredskab til akutte opgaver og samarbejde med kommunen om tværgående forløb.

Set i lyset af en række konkurrencer på Fritvalgsområdet, valgte Forvaltningen at frisætte leverandøren. Allerød Kommune har således udelukkende haft én Fritvalgsleverandør gennem det sidste år. Udvalget er tidligere orienteret om dette.

Udbuddet vil blive gentaget i 2017, og Sundheds- og Velfærdsudvalget anmodes om at tage stilling til den fremtidige model for Fritvalgsområdet.

Den nuværende private leverandør oplyser, at kundegrundlagets omfang er skrøbeligt, hvis det nuværende grundlag bliver mindre. Aktuelt har 73 borgere valgt den private leverandør, hvilket er nogenlunde stabilt gennem de seneste år. Dog er mængden af visiterede timer faldet i det seneste år. Baggrunden herfor er bl.a. den rehabiliterende indsats.

Forvaltningen vurderer, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at alle leverandører uændret skal kunne levere såvel personlig pleje, som praktisk hjælp for at skabe bedst grundlag for samarbejdet med borgere og kommunen. En fordeling af opgaverne imellem flere leverandører medfører øget koordinering og kan skabe usikkerhed om ansvar og opgaveløsning, herunder samarbejdet med Aktiv Hverdag om tilbud om rehabilitering, og indsatser for at forebygge indlæggelser.

Forvaltningen vurderer, at antallet af borgere der er visiteret til pleje og hjælp, og som vælger en privat leverandør, er af et så begrænset omfang, at det kan blive en udfordring at tiltrække attraktive leverandører ved krav om flere private leverandører, idet markedsandelen vil blive mindre, når den skal fordeles mellem flere leverandører. Forvaltningen anbefaler derfor, at der vælges en udbudsstrategi med én privat leverandør, som alternativ til den kommunale hjemmepleje.

På denne baggrund er Forvaltningen kommet frem til to forslag til udbud på ældreområdet.

Forslag 1: Én privat leverandør af personlig pleje og praktisk hjælp. I alt 2 leverandører, hvor den kommunale hjemmepleje er den ene.

Forslag 2: To private leverandører af personlig pleje og praktisk hjælp. I alt 3 leverandører, hvor den kommunale hjemmepleje er den ene.

### Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler forslag 1:

Én privat leverandør af personlig pleje og praktisk hjælp. I alt 2 leverandører, hvor hjemmeplejen er den ene.

### Afledte konsekvenser

Ifald der ikke er ansøgere eller egnede leverandører, skal kommunen sikre det frie valg ved godkendelsesmodellen.

Dette medfører mindre kontinuitet og en øget samarbejdsflade om væsentlige fokusområder, som forebyggelse af indlæggelser, genindlæggelser, rehabilitering og pleje samt sygepleje til alvorligt syge borgere.

Ifald der vælges forslag 2, kan udbuddet medføre en øgning i timeprisen ved udbuddet, for at leverandøren kan leve op til kontraktens krav på et skrøbeligt borgergrundlag.

### **Økonomi og finansiering**

Afhængig af udbuddets resultat kan timeprisen for Fritvalgs leverandøren øges.

### **Dialog/høring**

Ældreråd og handicapråd

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Udvalget godkendte Forvaltningens forslag.

Der forelå høringssvar fra Ældrerådet. Taget til efterretning.

## **Punkt 8: Sundhedspolitik 2017-2020**

16/8045

### **Punkttype**

Beslutning

### **Tema**

Udvalget anmodes om at drøfte Forvaltningens oplæg til sundhedspolitik med henblik på godkendelse til høring.

### **Sagsbeskrivelse**

Sundheds- og Velfærdsudvalget godkendte proces for revision af kommunens Sundhedspolitik 2012-2016 på udvalgets møde den 31. august 2016.

Forslag til Sundhedspolitik 2017-2020 er udarbejdet i et samspil mellem aktører på tværs af forvaltningen, herunder Forebyggelsesenheden, Tandplejen, Sundhedsplejen, Genoptræningen, Skole/dagtilbud og Natur og Miljø.

På baggrund af kommunale, regionale og nationale initiativer på sundhedsområdet har Forvaltningen prioriteret fem indsatsområder:

- Trivsel og sundhed
- Lighed i sundhed
- Rammer for sundhed
- Samarbejde om sundhed
- Kvalitet i sundhedsindsatsen

Med udgangspunkt i ovenstående, har Forvaltningen udarbejdet et udkast til en sundhedspolitik med beskrivelse af værdigrundlag, vision og overordnede målsætninger tilknyttet de enkelte indsatsområder.

Politikken tager udgangspunkt i borgerens og kommunens eksisterende ressourcer og bygger videre på nuværende indsatser. Sundhedspolitikken skal ses i sammenhæng med kommunens øvrige politikker og strategier, der bidrager til borgerens sundhed og dermed opfyldelse af sundhedspolitikens målsætning.

Forvaltningen foreslår følgende plan:

- Godkendelse af høringsudkast 2. november 2016
- Offentlig høring november 2016
- Tilretning og redigering efter høring
- Endelig godkendelse i Sundheds- og Velfærdsudvalget 19. december 2016, samt indstilling til Økonomiudvalg og Allerød Byråd.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at udvalget godkender forslag til sundhedspolitik, hvorefter den sendes i offentlig høring.

### **Afledte konsekvenser**

-

### **Økonomi og finansiering**

-

### **Dialog/høring**

Ældreråd og Handicapråd.

### **Beslutning Sundheds- og Velfærdsudvalget 2014-2017 den 02-11-2016**

Udvalget godkendte Forvaltningens forslag.

Der forelå høringssvar fra Ældrerådet. Taget til efterretning.

# **Bilag**

Udkast til sundhedspolitik - høringsforslag