

REFERAT Allerød Byråd 2018-2021 d. 06-10-2020

Mødedato Tirsdag d. 06. oktober 2020 kl. 18:30

Mødested Borgerportalen

Mødedeltagere Miki Dam Larsen, Jesper Holdflod Pallesen, Theodore Gbouable, Bettina Hauge, Kasper Ljung Pedersen, Merete Them Kjøhlholm (Afbud), Jørgen Johansen, Lars Bacher, Axel Nielsen, Martin H. Wolffbrandt, Viggo Janum, Nikolaj Rachdi Bührmann, Anders Damm-Frydenberg, Erling Petersen, Karsten Längerich, Lisbeth Skov, Esben Buchwald, Lone Hansen, Olav B. Christensen, Rasmus Keis Neerbek, Erik Lund

Indholdsfortegnelse

Bemærkninger til dagsordenen.....	3
Meddelelser.....	4
Budget 2021-28 til 2. behandling.....	5
Ansøgning om kommunale lånegaranti for Novafos' optagelse af lån i KommuneKredit.....	13
Orientering om beredskabsmæssige beslutninger som følge af Covid-19.....	15
Strategi for almene boliger.....	17
Tillæg til kvalitetsrapport 2017-2019.....	22
Strategi for fremtidens børne- og ungeområde, genoptagelse efter høring.....	24
Tillæg VII til spildevandsplan 2013 i høring.....	27
Godkendelse af forslag til supplerende indsatser i Vandområdeplan for vandopland 2.2 Isefjord og l	29
Godkendelse af forslag til supplerende indsatser i Vandområdeplan for vandopland 2.3. Øresund.....	32
Procedure for adgangsforhold ved afhentning af dagrenovation.....	35
Sag fra byrådsmedlem Jørgen Johansen.....	38
Lukket: Salg af Fru Lunds Villa - modtagelse af bud - Lukket punkt.....	39

Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Der er afbud fra Merete Them Kjøhlholm. Jytte Hansen Agerup er indkaldt som suppleant.

Lars Bacher er meddelt, at han er forsinket til dagen møde.

Fraværende:

Lars Bacher

Punkt 2: Meddelelser

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Ingen.

Fraværende:

Lars Bacher

Punkt 3: Budget 2021-28 til 2. behandling

20/9669

Punkttype

Beslutning.

Tema

Budgetforslaget 2021-28 blev 1. behandlet i byrådet den 15. september 2020, hvor byrådet besluttede at oversende budgetforslaget til 2. behandlingen. Kommunens budgetforslag skal, jf. styrelsesloven, undergives to behandlinger i kommunalbestyrelsen med mindst 3 ugers mellemrum. Budget til 2. behandling er baseret på det budgetforslag, som blev oversendt fra 1. behandlingen. Derfor skal kommunalbestyrelsen udelukkende stemme om de ændringsforslag, som er fremsat til 2. behandlingen.

Kompetence

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

Sagsbeskrivelse

Byrådet har i budgetstrategien fastsat den 20. september 2020 som frist for fremsættelse af ændringsforslag i forbindelse med budget 2021-28. Der er fremsendt følgende ændringsforslag til budget 2021-28:

Budgetforlig: Fremtidens Allerød - en velfungerende grøn kommune for børn og voksne

Ændringsforslaget er fremsat af følgende partier i Allerød Byråd:

- Socialdemokratiet
- Venstre
- Socialistisk Folkeparti
- Radikale Venstre
- Vores Allerød
- Blovstrødlisten

Forslaget er baseret på det statsgaranterede udskrivningsgrundlag.

Skatten er uændret i 2021 i forhold til 2020.

Som bilag 1 er vedlagt det samlede forslag samt i bilag 2 hovedoversigt, ændringer af drift og kassebeholdning. Oversigt over ændringsforslag (nr. 1-34) i forhold til budgettet til 1. behandling fremgår af bilag 3, hvor også de administrative ændringsforslag indgår.

Enhedslisten har fremsendt følgende ændringsforslag til budgetforlig indgået af Venstre m.fl.:

- Der afsættes årligt 7 mio. til skoleområdet, som skal være baggrund for forhandling om en lokalaf tale om lærernes arbejdstid. Hvis der ikke indgås aftale fastholdes beløbet på skoleområdet og anvendes til at dels nedsætte det gennemsnitlige uv-timetal, samt sikre en fast pulje timer til forberedelse for den enkelte lærer. Pengene tages fra det årlige forventede driftsoverskud.
- Der afsættes yderligere 5 mio til kollektiv trafik. Midlerne tages fra puljen til infrastrukturinvesteringer.
- Der afsættes yderligere 3 mio til biodiversitetsformål. Pengene tages fra det årlige forventede driftsoverskud.

Som bilag 7 er vedlagt oversigt over Enhedslistens ændringsforslag (nr. 58-63).

Derudover er fremsendt følgende ændringsforslag fra det Konservative:

Konservativt budget: Bevar det Allerød vi kender – udvikling med omtanke med respekt for vores grønne områder

Forslaget er baseret på det statsgaranterede udskrivningsgrundlag.

Skatten er uændret i 2021 i forhold til 2020.

Som bilag 4 er vedlagt det samlede forslag samt hovedoversigt, ændringer af drift samt hovedoversigt i bilag 5. Oversigt over ændringsforslag (nr. 35-57) i forhold til budgettet til 1. behandling fremgår af bilag 6, hvor også de administrative ændringsforslag indgår.

Administrative ændringsforslag

Budgettet til 1. behandling er baseret på det administrative budgetgrundlag, som er beskrevet i budgetnotat 5. Dertil foreligger yderligere administrative budgetændringer, som indebærer en række administrative ændringsforslag i forhold til budgettet til 1. behandling. Ændringsforslag A1-A14 er beskrevet i bilag 8.

Brugerbetaling/takster for 2021 fremgår af bilag 9.

Administrationens forslag

Borgmesteren foreslår, at Økonomiudvalget indstiller til Byrådet, at ændringsforslag jf. Budgetforlig: Fremtidens Allerød – en velfungerende grøn kommune for børn og voksne af 10. september 2020 godkendes.

Dette indebærer en godkendelse af:

1. Hovedoversigten for 2021-28, jf. bilag 2.
2. Administrative ændringsforslag til driftsudgifter og finansielle konti (ændringsforslag A1-A9, A9.1, A10-13 samt A14.1), jf. bilag 3
3. Ændringsforslag til drift, anlæg samt øvrige ændringer siden 1. behandlingen af budgetforslaget for 2021-28 (jf. ændringsforslag 1-34), jf. bilag 3
4. Investeringsoversigten for 2021-28 jf. budgetforliget i bilag 1
5. Brugerbetaling/takster for 2021 jf. bilag 9
6. Følgende skattesatser for 2021:
 - Indkomstskatteprocent på 24,3
 - Kirkeskatteprocent på 0,58
 - Grundskyldspromille af produktionsjord 7,20
 - Grundskyldspromille af øvrige ejendomme og lign. på 23,80
 - Dækningsafgiftspromille på forretningsejendomme på 9,00
 - Dækningsafgiftspromille af andre offentlige ejendommers grundværdi på 11,90
 - Dækningsafgiftspromille af offentlige ejendommers forskelsværdi på 8,75
7. At det statsgaranterede udskrivningsgrundlag benyttes til beregning af indkomstskat, tilskud og udligning for 2021
8. At Forvaltningen bemyndiges til at foretage tekniske korrektioner i budgettet i forbindelse med budgetvedtagelsen. Dette være sig eksempelvis tilpasning af pris- og lønfremskrivningen i forbindelse med indberetningen af budgettet til økonomisystemet.

Dialog/høring

Budgetoplæg 2021-28 til 1. behandlingen har været sendt i høring i perioden den 24. august til 2. september 2020.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Jørgen Johansen anmoder om at der stemmes om alle ændringsforslag hver for sig.

Samlet bilag med ændringsforslagene optages som bilag, jf. bemærkninger til dagsordenen.

Økonomiudvalget er enige om at der stemmes i overensstemmelse med hvem der har fremsat ændringsforslaget.

Budgetforligspartierne Socialdemokratiet, Venstre, SF, Radikale Venstre, Vores Allerød og Blovstrødlisten (7 Økonomiudvalgsmedlemmer) stemmer således for alle ændringsforslag der i bilaget er fremsat af forslagsstiller 1, og stemmer i mod de forslag der er fremsat af forslagsstiller 2 og 3.

Konservative (2 Økonomiudvalgsmedlemmer) stemmer for alle ændringsforslag, der i bilaget er fremsat af forslagsstiller 2, og stemmer imod alle ændringsforslag fremsat af forslagsstiller 1 og 3.

A. Afstemningstemaer vedr. ændringsforslag

Ændringsforslag 1-5 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 6 -7 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 8 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 9 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 10 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 11A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 11B bortfalder.

Ændringsforslag 12 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 13 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 14 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 15 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 16 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 17 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 18 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 19 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 20 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 21 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 22 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 23 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 24 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 25 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 26 nedstemt. 9 stemte imod.

Ændringsforslag 27 nedstemt. 9 stemte imod.

Ændringsforslag 28 nedstemt. 9 stemte imod.

Ændringsforslag 29 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 30 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 31A nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 31B vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 32 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 33 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 34 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 35 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 36 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 37 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 38 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 39 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 40A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 40B bortfalder.

Ændringsforslag 41A nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 41B vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 42A nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 42B vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 43 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 44 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 45A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 45B bortfalder.

Ændringsforslag 46 nedstemt. 2 stemte for og 7 stemte imod.

Ændringsforslag 47 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 48 vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 49A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 49B bortfalder.

Ændringsforslag 50A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 50B bortfalder.

Ændringsforslag 51-57 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 58A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 58B bortfalder.

Ændringsforslag 59-61 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 62A vedtaget. 7 stemte for. 2 stemte imod.

Ændringsforslag 62B bortfalder.

B. Øvrige afstemningstemaer

Et enigt Økonomiudvalg indstiller følgende godkendt i byrådet:

1. Hovedoversigten for 2021-28 jf. bilag 2

2. Investeringsoversigten for 2021-28 jf. budgetforliget

3. Brugerbetaling/takster for 2021 jf. særskilt bilag

4. Følgende skattesatser for 2021:

- Indkomstskatteprocent på 24,3

- Kirkeskatteprocent på 0,58

- Grundskyldspromille af produktionsjord 7,20

- Grundskyldspromille af øvrige ejendomme og lign. på 23,80

- Dækningsafgiftspromille på forretningsejendomme på 9,00

- Dækningsafgiftspromille af andre offentlige ejendommers grundværdi på 11,90

- Dækningsafgiftspromille af offentlige ejendommers forskelsværdi på 8,75

5. At det statsgaranterede udskrivningsgrundlag benyttes til beregning af indkomstskat, tilskud og udligning for 2021.

6. At Forvaltningen bemyndiges til at foretage tekniske korrektioner i budgettet i forbindelse med budgetvedtagelsen. Dette være sig eksempelvis tilpasning af pris- og lønfremskrivningen i forbindelse med indberetningen af budgettet til økonomisystemet.

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Jørgen Johansen og Rasmus Keis Neerbek anmoder om at der stemmes om alle ændringsforslag hver for sig.

A. Afstemningstemaer vedr. ændringsforslag

Ændringsforslag 1 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 2 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 3 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 4 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 5 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 6 -7 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 8 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 9 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 10 nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 11A vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 11B bortfalder.

Ændringsforslag 12 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 13 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 14 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 15 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 16 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 5 stemte imod (C). 1 undlod at stemme (Ø).

Ændringsforslag 17 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 18 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 5 stemte imod (C). 1 undlod at stemme (Ø).

Ændringsforslag 19 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 20 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 21 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 22 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 23 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 24 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 25 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 26 nedstemt. 1. stemte for (Ø). 20 stemte imod (V, A, B, E, F, R, C).

Ændringsforslag 27 nedstemt. 1. stemte for (Ø). 20 stemte imod (V, A, B, E, F, R, C).

Ændringsforslag 28 nedstemt. 1. stemte for (Ø). 20 stemte imod (V, A, B, E, F, R, C).

Ændringsforslag 29 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 30 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 31A nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 31B vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 32 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 33 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 34 nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 35 nedstemt. 5 stemte for (C), 15 stemte imod (V, A, B, E, F, R) og 1 undlod at stemme (Ø).

Ændringsforslag 36 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 37 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 38 nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 39 nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 40A vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 40B bortfalder.

Ændringsforslag 41A nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 41B vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 42A nedstemt. 5 stemte for (C) og 16 stemte imod (V, A, B, E, F, R, Ø).

Ændringsforslag 42B vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 43 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 44 nedstemt. 6 stemte for (C, Ø) og 15 (V, A, B, E, F, R) stemte imod.

Ændringsforslag 45A vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 45B bortfalder.

Ændringsforslag 46 nedstemt. 6 stemte (C, Ø) for og 15 stemte imod (V, A, B, E, F, R).

Ændringsforslag 47 vedtaget. 16 stemte for (V, A, B, E, F, R, Ø). 5 stemte imod (C).

Ændringsforslag 48 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 49A vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 49B bortfalder.

Ændringsforslag 50A vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 50B bortfalder.

Ændringsforslag 51 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C). 1 stemte imod (Ø).

Ændringsforslag 52 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C). 1 stemte imod (Ø).

Ændringsforslag 53 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C). 1 stemte imod (Ø).

Ændringsforslag 54 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 55 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 56 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 57 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 58A vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 58B bortfalder.

Ændringsforslag 59 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 60 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 61 enstemmigt vedtaget.

Ændringsforslag 62A vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).

Ændringsforslag 62B bortfalder.

Borgmesteren satte herefter følgende til afstemning.

B. Øvrige afstemningstemaer

1. Hovedoversigten for 2021-28 jf. bilag 2 vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R), 5 stemte imod (C) og 1 undlod at stemme (Ø).
2. Investeringsoversigten for 2021-28 jf. budgetforliget vedtaget. 15 stemte for (V, A, B, E, F, R). 6 stemte imod (C, Ø).
3. Brugerbetaling/takster for 2021 jf. særskilt bilag enstemmigt vedtaget.
4. Følgende skattesatser for 2021:
 - Indkomstskatteprocent på 24,3 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C) og 1 stemte imod (Ø).
 - Kirkeskatteprocent på 0,58 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C) og 1 undlod at stemme (Ø).
 - Grundskyldspromille af produktionsjord 7,20 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C) og 1 stemte imod (Ø).
 - Grundskyldspromille af øvrige ejendomme og lign. på 23,80 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C) og 1 stemte imod (Ø).
 - Dækningsafgiftspromille på forretningsejendomme på 9,00 enstemmigt vedtaget.
 - Dækningsafgiftspromille af andre offentlige ejendommers grundværdi på 11,90 enstemmigt vedtaget.
 - Dækningsafgiftspromille af offentlige ejendommers forskelsværdi på 8,75 enstemmigt vedtaget.
5. At det statsgaranterede udskrivningsgrundlag benyttes til beregning af indkomstskat, tilskud og udligning for 2021 vedtaget. 20 stemte for (V, A, B, E, F, R, C) og 1 stemte imod (Ø).
6. At Forvaltningen bemyndiges til at foretage tekniske korrektioner i budgettet i forbindelse med budgetvedtagelsen. Dette være sig eksempelvis tilpasning af pris- og lønfremskrivningen i forbindelse med indberetningen af budgettet til økonomisystemet enstemmigt vedtaget.

Bilag

Bilag 1: Budgetforlig 2021-28 af 10. september 2020

Bilag 2. Budgetforlig 2021-28 - hovedoversigt, ændringer af drift og kassebeholdning

Bilag 3. Budgetforlig 2021-28: Ændringsforslag 1-34 og administrative ændringsforslag

Bilag 4. Konservativt budget 2021-28

Bilag 5: Konservatives budgetforslag 2021-28 - hovedoversigt, ændringer af drift og kassebeholdning

Bilag 6: Konservativt budget: Ændringsforslag 35-37

Bilag 7. Enhedslisten, ændringsforslag 58-63

Bilag 8. Notat vedr. administrative ændringer.pdf

Bilag 9. Takstbilag - Brugerbetaling 2021 til 2. beh..pdf

Afstemningsskema alle ændringsforslag til 2. behandling af budgettet

Punkt 4: Ansøgning om kommunale lånegaranti for Novafos' optagelse af lån i KommuneKredit

20/9692

Punkttype

Beslutning.

Tema

Novafos ansøger på vegne af Novafos Spildevand Allerød A/S om, at Allerød Kommune udsteder kommunal lånegaranti med henblik på optagelse af lån i KommuneKredit. Lånegarantien søges med baggrund i de i Novafos Spildevand Allerød A/S forventede gennemførte investeringer i 2020. Der søges om en garanti på op til 38,3 mio. kr.

Økonomiudvalget og Byrådet skal tage stilling til ansøgningen om lånegaranti på op til 38,3 mio. kr.

Kompetence

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

Sagsbeskrivelse

Vandsektorloven giver kommunerne mulighed for at stille kommunal garanti til vandselskaberne til optagelse af lån i KommuneKredit til investeringer i vand- og spildevandsanlæg, uden at dette belaster kommunens låneramme.

Novafos Spildevand A/S søger en kommunal lånegaranti på op til 38,3 mio. kr., idet der i 2020 på baggrund af lånegarantierne ønskes etableret midlertidige byggekreditter i KommuneKredit, der omlægges til endelig lån i 2021, når de endelige investeringsniveauer vedrørende 2020 er opgjort. Lånene hos KommuneKredit forventes i henhold til Novafos' lånepolitik optaget i danske kr. med fast rente. Forudsætningen for, at Novafos Spildevand A/S kan optage lån i KommuneKredit er, at der gives en garanti. Såfremt byrådet ikke yder garantien, kan lånet alternativt optages i et pengeinstitut til en højere rente. Allerød Kommune garanterer for lån optaget af Novafos Allerød Forsyning A/S på i alt 60,2 mio. kr. pr. 31.12.2019.

EU-Kommissionen har meddelt en række forudsætninger for, hvorvidt en garantistillelse ikke anses at udgøre ulovlig statsstøtte. Forudsætningerne i forhold til den konkrete ansøgning anses for opfyldt, hvis beregningen af garantiprovisionen sker ved anvendelse af safe-Harbour satserne. Anvendelsen af Safe-Harbour satserne er baseret på, at der indhentes en kreditvurdering af den pågældende låntager. Den rating, som låntageren opnår, danner herefter grundlag for indplaceringen i Kommissionens skematisk opstillede Safe-Harbour satser.

Novafos Spildevand Allerød A/S placerer sig kreditvurderingen i henhold Kommissionens meddelelse om statsstøttereglerne med "tilfredsstillende betalingsevne". Dette indebærer, at såfremt der fastsættes en årlig garantiprovision på 0,8 pct., som gælder for selskaber med en BBB+ til BBB- rating (svarende til "tilfredsstillende betalingsevne"), vil der ikke foreligge ulovlig statsstøtte.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler:

- At der stilles kommunal lånegaranti på op til 38,3 mio. kr. for Allerød Spildevand A/S med henblik på, at Novafos efterfølgende på vegne af Allerød Spildevand A/S etablerer lån hos KommuneKredit.
- At garantiprovisionen fastsættes med afsæt i Kommissionens Safe-Harbour satser, og at den årlige garantiprovision udgør 0,8 pct.

Økonomi og finansiering

For garantistillelse på op til 38,2 mio. kr. beregnes garantiprovisionen af den faktiske lånoptagelse ved udgangen af kalenderåret. Risikoen for tab ved garantistillelse vurderes at være lille.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller til byrådet

-At der stilles kommunal lånegaranti på op til 38,3 mio. kr. for Allerød Spildevand A/S med henblik på, at Novafos efterfølgende på vegne af Allerød Spildevand A/S etablerer lån hos KommuneKredit.

-At garantiprovisionen fastsættes med afsæt i kommissionens Safe-Harbour satser, og at den årlige garantiprovision udgør 0,8 pct.

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet beslutter, at der stilles kommunal lånegaranti på op til 38,3 mio. kr. for Novafos Spildevand Allerød A/S med henblik på, at Novafos efterfølgende på vegne af Novafos Spildevand Allerød A/S etablerer lån hos KommuneKredit.

Fraværende:

Lone Hansen

Punkt 5: Orientering om beredskabsmæssige beslutninger som følge af Covid-19

20/4012

Punkttype

Orientering.

Tema

Økonomiudvalg og byråd orienteres om beredskabsmæssige beslutninger truffet af Forvaltningen og Borgmesteren som følge af Covid-19.

Sagsbeskrivelse

Allerød Kommunes Sundhedsberedskabsplan har været aktiveret siden den 27. februar 2020. Allerød Kommunes beredskabsplan niveau 1 blev aktiveret igen den 10. september, hvorved krisestyingsstaben er genetableret med fast deltagelse af borgmester, direktion og sekretariatet, samt med mellemrum også beredskabsdirektøren og berørte afdelingschefer.

Krisestyingsstaben har løbende truffet de beslutninger der har været nødvendige af hensyn til håndtering af situationen. Dette er sket med det formål umiddelbart at kunne implementere beslutninger og anbefalinger fra centrale myndigheder og i øvrigt at kunne varetage kommunens opgaver bedst muligt under de givne rammevilkår.

Byrådet er løbende orienteret herom, foreløbigt på mail den 10/9, 18/9, 19/9 og 20/9. Krisestyingsstabens beslutninger er truffet med hjemmel i styrelseslovens § 31, stk. 1, idet byrådet eller det relevante fagudvalg så efterfølgende er blevet orienteret.

Denne sag sammenfatter de overordnede beslutninger der foreløbigt er truffet af krisestyingsstaben eller Forvaltningen i øvrigt, siden den 10/9. Se herom i vedlagte bilag.

Denne arbejdsform forventes at være nødvendig at fortsætte, for så vidt angår beslutninger der skal træffes med kort varsel, typisk som følge af folketingsbeslutninger eller retningslinjer fra sundhedsmyndighederne. Det vil fortsat være sådan, at mest muligt bliver behandlet efter den almindelige delegation mellem byråd, fagudvalg og forvaltning, som fastlagt i kommunens styrelsesvedtægt.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler at Økonomiudvalget og byrådet tager orienteringen til efterretning.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget tog orienteringen til efterretning.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet tog orienteringen til efterretning.

Bilag

Beredskabsmæssige beslutninger og handlinger som følge af Covid-19

Punkt 6: Strategi for almene boliger

19/4871

Punkttype

Beslutning.

Tema

Økonomiudvalget anmodes om at indstille strategi for almene boliger godkendt i byrådet.

Kompetence

Byrådet har kompetence i denne sag.

Sagsbeskrivelse

Baggrund

Økonomiudvalget godkendte på mødet den 1. oktober 2019 et kommissorium for en strategi for almene boliger i Allerød Kommune, og det blev besluttet at strategien skal sætte retning for det videre arbejde med:

1. Opførelse af nye almene boliger:
 - a. Formål der skal forfølges
 - b. Mulig lokalisering og rækkefølgeplan
 - c. Principper for valg af projekter samt for afsættelse af grundkapital i det kommunale budget mv.

2. Renovering af almene boliger, hvor kommunen skal stille garanti:
 - a. Principper vedrørende behandling af sager, hvor boligorganisationernes ønsker renovering

3. Samarbejdet med boligorganisationerne:
 - a. Lovpligtige styringsdialoger
 - b. Aftaler om fleksibel udlejning

Den 21. januar 2020 fik økonomiudvalget forelagt udkast til baggrundsnotat, og de første inputs fra boligorganisationerne. Den 20. februar 2020 blev der afholdt byrådets aften, med fokus på nybyggeri og de områder i planstrategien, hvor det er muligt at etablere nye almene boliger.

Baggrundsnotatet er bearbejdet og opdateret på baggrund af økonomiudvalgets inputs, og vedlagt som bilag sammen med udkastet til strategi.

Strategiudkastet har været sendt til boligorganisationerne, som har haft udkastet til skriftlig kommentering. Høringssvarene og høringsnotat er vedlagt som bilag til sagen.

1. Opførelse af nye almene boliger

1.a Formål der skal forfølges

I princippet bør alsidighed og varierende boligtyper indarbejdes i nye boligprojekter, således at der i det enkelte projekt så vidt muligt etableres lejemål, der kan tilgodese flere målgrupper, herunder familier med almindelige lønmodtagerjobs, mindre boliger til personer uden stor indkomst og seniorvenlige boliger. Projekterne bør også understøtte beboernes fællesskaber og indeholde faciliteter, der fremmer disse.

Der ses en efterspørgsel efter seniorbofællesskaber. I en del af de områder som fremgår af rækkefølgeplanen, hvor det er muligt at placere almene boliger vil der kunne etableres seniorbofællesskaber.

Nogle af boligorganisationerne tilkendegiver, at man oplever en efterspørgsel ud over en fastholdelse af den nuværende almene boligadel. Generelt er man positiv over for projekter med alsidighed, og for tanken om, at blandende ejerformer primært tilvejebringes på arealer med en vis volumen.

Forslag 1a) Der ses ikke behov for på forhånd at lægge sig fast på et bestemt boligformål eller en bestemt målgruppe, der skal tilgodese i forhold til almene boliger.

1.b Lokalisering, rækkefølgeplan samt grundkapital

Kommunen skal uanset ejerforhold til et areal finansiere grundkapitalindsud. I bilag til strategien findes der et kort, som viser de boligudviklingsområder, som er udpeget i planstrategi 2019 samt en oversigt over i hvilken rækkefølge planstrategien forventer arealerne udbygget.

Forslag 1b) Byrådet fastsætter i forbindelse med budgetvedtagelsen hvilke områder, der skal bebygges med almene boliger. Der indføres en ny procedure, de lokalt repræsenterede boligorganisationer hvert andet år får mulighed for at ”byde ind” med eventuelle projekter, der ønskes realiseres på egen eller erhvervet jord for at ønskerne kan prioriteres i forhold udbygning af kommunen.

1.c Areal til almene projekter og grundkøbesum

Når kommunen ejer jord, så skal arealet sælges til markedsværdi. Det kan håndteres på følgende to måder:

- Arealets værdi fastlægges af valuar, og der gennemføres et salg eller en projektkonkurrence, hvor grundkøbesum ikke indgår som vurderingsparameter.
- Grundkøbesummen indgår i konkurrence som et vurderingsparameter, når et areal udbydes.

Projekter kan også realiseres på arealer som boligorganisationerne allerede ejer eller på jord som købes af privat grundsælger – jf. forslag 1b.

Boligorganisationerne har tilkendegivet, at de ikke finder det hensigtsmæssigt at boligorganisationerne konkurrerer om grundkøbesummen, når kommunen sælger areal. Man foretrækker en model, hvor grundkøbesummen ligger fast på forhånd, og hvor projekterne alene vurderes på kvalitet, arkitektur og de evt. behov/formål, der er defineret.

Grundkøbesummen indgår i projektets samlede anskaffelsessum, og desto højere købesum desto mindre beløb kan der afsættes til øvrige udgifter.

Forslag 1c A: Det besluttet fra gang til gang - og konkret for arealet, på hvilken måde markedsværdien fastsættes.

Eller:

Forslag 1c B: Grundkøbesummen fastlægges normalt forud for evt. konkurrence og indgår ikke som konkurrenceparameter

1.d Valg af projekter/projekt konkurrence

Når kommunen ejer jord, der skal bebygges med almene boliger, skal der tages stilling til hvem der skal være bygherre og hvordan denne vælges.

Forslag 1d) Det vurderes fra gang til gang om der af særlige grunde skal indgås aftale med en enkelt boligorganisation eller om der skal være en projekt konkurrence. Projekt konkurrencer tilrettelægges fra gang til gang, hvor byrådet tager stilling til de konkrete konkurrenceparametre (f.eks. arkitektur, materialevalg, bæredygtighed, bebyggelsesplan og fællesfaciliteter). Der tages ligeledes stilling til, om der behov for at tilgodese bestemte målgrupper i selve byggeriet, og om der kan være behov for at indgå aftaler om anvisningsret, som afviger fra de sædvanligt gældende 25 %.

2. Renovering af boliger

Boligorganisationen er forpligtet til at holde boligerne forsvarligt ved lige og til at henlægge til planlagte moderniseringer og renovering. Hvis afdelingen ikke har henlagt tilstrækkelige midler, kan der optages lån til finansiering. Afdelingsmødet godkender arbejder før disse igangsættes, og hvis arbejderne skal lånefinansieres, vil afdelingen også skulle tage stilling til den lejestigning, som arbejderne afstedkommer.

Renoveringssager omfatter ofte vedligehold af klimaskærm (fx udskiftning af tage og vinduer). Køkken og baderumsrenoveringer håndteres ofte (ikke altid) som individuelle råderetssager, hvor den enkelte lejer får mulighed for at låne til en modernisering – inden for en godkendt ramme.

Det kan være en udfordring både at sikre en lav leje og moderne/tidssvarende boliger. En del af udviklingen afhænger både af ejendommens opførelsestidspunkt, byggeriets beskaffenhed og de løbende beslutninger vedrørende vedligehold. Boligorganisationerne er forpligtet til at udarbejde vedligeholdelsesplaner. Disse planer tilgår som udgangspunkt ikke kommunen, men kommunen kan bede om en plan, hvis der er mistanke om, at ejendomme ikke bliver vedligeholdt tilstrækkeligt. Boligorganisationens revision påser, at der henlægges til de planlagte arbejder – men tager ikke stilling til, hvorvidt de arbejder, der er medtaget i planen, er dækkende.

Boligorganisationen er i lovens formålsbestemmelser forpligtet til at få mest mulig værdi for de investerede midler og samtidig sikre, at omkostninger og husleje holdes på et sådan niveau, at boligerne kan udlejes efter deres formål.

Forslag 2) Den nuværende praksis vedr. låneoptagelse og huslejestigninger fastholdes, således at sager der forpligter kommunen økonomisk (garantistillelse) behandles politiske efter ansøgning.

Byrådet har i pt. godkendt helhelhedsplaner, der støttes af Landsbyggefonden fra Lillerød Boligforening afdeling 10, 11 og 5. Der er ikke indgivet flere sager til Landsbyggefonden fra organisationer i Allerød Kommune end de igangværende.

3. Samarbejde med boligorganisationerne

3.1 Yderligere formaliseret dialog

Der føres lovpligtigt tilsyn med de boligorganisationer, der har hjemsted i kommunen. Som en del af dette er det krav, at der årligt afholdes et styringsdialogmøde. På dette møde drøftes styringsrapporten, effektivitetsmål (aktuelt tema), regnskaber og aktuelle forhold der kræver koordinering, herunder f.eks. kommende renoveringssager.

Forslag 3.1) I tillæg til styringsdialogmøderne afholdes politiske møder, mellem de lokalt repræsenterede boligorganisationer og økonomiudvalget. Mødet foreslås afholdt hvert andet år og følger forud for arbejdet med planstrategi og kommuneplan. Første møde bliver derved i 2021. På mødet drøftes planer vedrørende nybyg evt. forhold der kræver en fælles indsats – herunder evt. også udlejning.

I høringsvarene bakkedes der op om dette initiativ.

3.2 Kommunens anvisningsret og aftaler om fleksibel udlejning

Kommunen har ret til at anvise til 25 % af de ledige familieboliger. Boligorganisationerne administrerer ventelisterne efter de gældende regler, og sikrer at kommunen modtager boliger til anvisning.

Herudover er det muligt at indgå aftale om fleksible udlejningskriterier, der tilgodeser de personer på ventelisten, som opfylder disse kriterier. Strategiudkastet indeholder et forslag til kriterier som kommunen i udgangspunktet vil være indstillet på at godkende. Det er:

- Skilsmissegfamilier med børn i lokale skoler/dagtilbud
- Personer i arbejde/under uddannelse/på pension (inkl. førtidspension mv.)
- At unge under uddannelse kan dele et større lejemål
- Seniorer, der ønsker sig en mere passende bolig

Og at der ses velvilligt på aftaler, der giver lejerne i den respektive boligorganisation fortrinsret med henblik på at tilgodese disse lejeres behov for fleksibelt at skifte bolig.

Det er også muligt at tilgodese personer i beskæftigelse (evt. som et led i at modvirke en boligsocialudfordring i en afdeling) eller at give ældre, der har behov for en mere passende bolig fortrinsret for at understøtte mobilitet. Aftalerne må ikke diskriminere og de skal være tidsbegrænsede (som udgangspunkt gælder de i 4 år).

I det strategiudkast, der har været i høring havde listen fået karakter af en bruttoliste, men teksten er tilpasset, således at der er mere fleksibilitet i henhold til intentionen med formålet.

Forslag 3. 2) Kommunen ønsker fortsat at indgå aftaler med boligorganisationer om fleksibel udlejning, disse aftaler kan tilpasses lokale forhold og ønsker. De nævnte kriterier er kommunen generelt velvilligt indstillede overfor, og der ses også velvilligt på aftaler som indeholder fortrinsret for eksisterende lejere. Listen er ikke udtømmende

I forbindelse med nye projekter vil det sammen med projektets beskaffenhed være muligt at drøfte både anvisningsret og fleksible udlejningsaftaler, der kan fremme bestemte målgruppers mulighed for at komme i betragtning til en bolig i bebyggelsen.

Administrationens forslag

At Økonomiudvalget:

- tager stilling til forslagene, herunder valg mellem forslag 1.c.A eller 1.c B
- delegerer tilretning af strategien til Forvaltningen
- herefter indstiller strategien i sin helhed godkendt i byrådet.

Den endelig tekst vil blive forelagt Økonomiudvalget til orientering.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 08-09-2020

Sagen genoptages på næste møde.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller til byrådet, at strategi for almene boliger godkendes idet forslag 1.c.B indstilles godkendt, og afsnittet vedrørende de konkrete fleksible kriterier, som byrådet fremadrettet vil være indstillet på at godkende, justeres til følgende:

- Personer som bor i kommunen eller som har tilknytning til kommunen og som har behov for en ny bolig pga. ophørt samliv eller ændret økonomisk situation. Der er forrang i denne kategori, for personer med børn, der er tilknyttet lokale skoler/dagtilbud
- Unge, der er under uddannelse, som kan dele et større lejemål. Mindst én ansøger har bopæl i kommunen eller tilknytning til kommunen.
- Unge under 25 år som bor i kommunen eller har tilknytning til kommunen
- Personer i beskæftigelse som bor i kommunen eller som har tilknytning til kommunen. Kriteriet anvendes i afdelinger, hvor der ses en høj andel, som er uden beskæftigelse (ifht. lokal kontekst).
- Lejere som i forvejen bor i organisationen, og som ønsker at flytte internt.

Tilknytningsforholdet ses opfyldt, hvis ansøger kan dokumentere, at vedkommende har arbejde i kommunen eller at nærmeste familie (bedsteforældre/forældre/børn) er bosat her.

Det tilføjes endvidere, at aftalerne skal indeholde en prioritering af de enkelte kriterier, således at det fremgår, hvilke kriterier der går forud for andre. Det skal fremgå, hvem der tilgodeses hvis flere opskrevne opfylder samme kriterier.

Det delegeres til Forvaltningen at foretage tilretningerne i strategien.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendte indstillingen fra Økonomiudvalget.

Bilag

Baggrundsnotat

Udkast til strategi

Høringssvar, samlet

Høringsnotat

Punkt 7: Tillæg til kvalitetsrapport 2017-2019

19/12956

Punkttype

Beslutning

Tema

Kvalitetsrapport for folkeskolen 2017/18 og 2018/19 blev godkendt i byrådet den 30. april 2020 efter indstilling fra Børne- og Skoleudvalget. Forud for indstillingen havde kvalitetsrapporten været udsendt i høring i perioden fra den 7. januar til den 19. februar 2020.

Den 13. marts 2020 blev der udsendt ny bekendtgørelse om udarbejdelse af kvalitetsrapporter for folkeskolen. Der er foretaget ændringer, som betyder, at der skal indarbejdes nye oplysninger i den rapport, som blev godkendt i byrådet. Disse oplysninger er indarbejdet i et tillæg til den godkendte kvalitetsrapport.

Udvalget anmodes om at indstille tillægget til kvalitetsrapporten godkendt i byrådet.

Kompetence

Byrådet har beslutningskompetencen i sagen.

Sagsbeskrivelse

I den bekendtgørelse som trådte i kraft i marts 2020 er der bl.a. indarbejdet krav om, at kvalitetsrapporten skal indeholde en redegørelse for planlagte fravigelser af reglerne om mindste varighed af undervisningstiden samt den forventede anvendelse af de midler der frigives ved afkortningen i henhold til folkeskolelovens §§ 16 b og 16 d.

Kvalitetsrapporten skal også indeholde en redegørelse for, hvorledes midler der er afsat til et kvalitetsløft af den understøttende undervisning anvendes på den enkelte skole og en redegørelse for anvendelse af de ressourcer, der frigives som følge af en reduktion af den samlede undervisningstid i indskoling jf. folkeskolelovens § 14.

Den ny bekendtgørelsen ses her: [Retsinformation](#), og det er §§ 7-9, der er tilføjet i forhold til tidligere.

Af det udarbejdede tillæg til kvalitetsrapporten, der er vedlagt som bilag fremgår, at §16.b er ikke brugt af indskoling, men kun af specialområdet. §16.d er brugt af næsten alle skoler på mellemtrin og udskoling med forskellige formål, nogle steder 2-voksne i bestemte lektioner, andre steder i forbindelse med særlige forløb for grupper af elever eller på særlige dage.

Oplysninger omhandlende kvalitetsløft af den understøttende undervisning (§ 8) vil indgå i kvalitetsrapporten, der udarbejdes i 2021/2022.

Udnyttelsen af de midler, der blev frigivet ved byrådets beslutning om 1.110 årlige skoletimer efter §14.b. er gået til udvidelsen af SFO.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller forslaget godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Økonomi og finansiering

-

Dialog/høring

De enkelte skolebestyrelser har beslutningskompetence i forhold til ansøgningerne om afvigelser i skoledagens længde, og er gennem deres godkendelse derfor hørt.

Beslutning Børne- og Skoleudvalget 2018-2021 den 22-09-2020

Udvalget indstiller tillæg til kvalitetsrapporten godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller tillæg til kvalitetsrapporten godkendt i byråd.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendte indstillingen fra Børne- og Skoleudvalget og Økonomiudvalget.

Bilag

Tillæg til Kvalitetsrapport for 2017-2019

Punkt 8: Strategi for fremtidens børne- og ungeområde, genoptagelse efter høring

19/5206

Punkttype

Beslutning.

Tema

På Børne- og Skoleudvalgets møde den 29. maj 2019 godkendte udvalget et kommissorium for Strategi for fremtidens børne- og ungeområde. Kommissoriet blev fremlagt på baggrund af budgetforliget for 2019-26 og udvalgets temadag den 2. maj 2019.

På udvalgets møde den 27. november 2019 behandlede udvalget de to første temaer i strategien. Fundamentet for fremtidens børne- og ungeområde samt demografi og udviklingen af de fysiske rammer.

På mødet den 4. februar 2020 traf udvalget beslutning 3. tema ”Den indholdsmæssige udviklingsregning”.

I denne sag fremlægges forslag til tema 4: ”Rekruttering og fastholdelse”

Supplerende sagsfremstilling til mødet den 2. juni

Udvalget har tidligere besluttet, at sagen skulle genoptages efter det oprindeligt planlagte forårseminar i maj 2020. Grundet Covid-19 er forårseminaret udsat til den 12. og 13. juni, hvorfor sagen fremlægges nu.

Supplerende sagsfremstilling til mødet den 22. september

Sagen genoptages med de indkomne høringssvar, og udvalget anmodes om at indstille strategien godkendt i økonomiudvalg og byråd.

Kompetence

Byrådet har beslutningskompetence i sagen.

Sagsbeskrivelse

Med forslag til tema 4 – Rekruttering og fastholdelse – er strategien i udkastform færdig, jf. kommissoriet. Udover at udvalget skal forholde sig til tema 4, skal udvalget endvidere drøfte udkastet til den samlede strategi, hvorfor strategien i sin helhed er vedlagt sagen som bilag.

Endelig bedes udvalget drøfte, hvilken inddragelse der skal ske fra dette udkast og til en endelig strategi forelægges byrådet til beslutning.

I forbindelse med udvalgets behandlinger af de enkelte temaer er der løbende foretaget justeringer således, at disse afspejler de politiske drøftelser og beslutninger. Udvalgets protokol fra sidste møde er indarbejdet i tema 3 og fremgår med røde markeringer i teksten.

For så vidt angår temaet om rekruttering og fastholdelse, sættes der fokus på Allerød Kommune som attraktiv arbejdsplads og hvordan den nuværende udviklingsretning kan bidrage til at fastholde dygtige medarbejdere og til rekruttering af nye dygtige kolleger.

Dette sker primært ved et vedvarende fokus på at fastholde den nuværende udviklingsretning. Med denne er der fokus på, at skabe værdi for den enkelte medarbejdere, at anskue (arbejds)fællesskabet som den væsentligste faktor og at ledelsesopbakning, anerkendelse, nærvær og tillid er væsentlige faktorer for den attraktive arbejdsplads.

Udover at cementere og videreudvikle den nuværende udviklingsretning i et rekrutterings- og fastholdelsesperspektiv adresserer strategiforslaget også nye indsatser frem mod 2030. Disse indsatser er:

- Flere gode hverdagshistorier i (de sociale) medier
- Videreudvikling af kvalificerede tilbud til børn i udfordringer

- Videreudvikling af den sociale kapital på arbejdspladsen
- Kompetenceudvikling

Endelig gøres der i strategien opmærksom på, at den besluttede udviklingsretning er ambitiøs og at medarbejderne giver udtryk for, at tiden er knap i dagligdagen. Dele af disse udfordringer bliver lempet på dagtilbudsområdet med den forventede indførelse af minimumsnormeringer, mens der på skoleområdet må være en særlig opmærksomhed på, at få ressourcer og ambitioner til at harmonere. Ved tilblivelsen af denne strategi har Forvaltningens ledelse været på rundtur på skolerne i forbindelse med skoleårets start (rundtur på dagtilbudsområdet gennemføres i foråret 2020) for at drøfte input til strategien. Det er kendetegnende for denne dialog, at medarbejderne i meget stort omfang bakker op om udviklingsretningen, men de gør også opmærksom på, at de er bekymret for, hvorvidt de kan leve op til ambitionerne med de ressourcer, de rammer og den tid der i dag er til rådighed. Det kan i øvrigt oplyses, at balancen mellem arbejdstid og opgaver er gjort til et generelt organisatorisk opmærksomhedspunkt, jf. opfølgningen på APV'en.

Supplerende sagsfremstilling til mødet den 22. september

Der er indkommet ti høringssvar fra skoler, dagtilbud og faglige organisationer. Høringssvar samt overblik over pointer i de indkomne høringssvar er vedlagt sagen som bilag.

Der ses følges overordnede temaer i de indkomne høringssvar:

- Opbakning til strategiens udviklingsretning
- Efterlysning af bedre overskuelighed i opsætningen
- Bekymring for, om de afsatte økonomiske ressourcer kan dække ambitionsniveauet i strategien
- Fokus på attraktive arbejdspladser for at kunne rekruttere kvalificerede medarbejdere

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at udvalget træffer beslutning om tema 4 i strategien for fremtidens børne- og ungeområde, at udvalget forholder sig til den samlede strategi og at udvalget træffer beslutning om hvilken inddragelse der skal ske fra dette udkast og til en endelig strategi forelægges byrådet til beslutning.

Supplerende forslag til mødet den 2. juni

Forvaltningen anbefaler, at udvalget træffer beslutning om høring af strategien, hvorefter strategien genoptages i fagudvalget med de indkomne høringssvar. Herefter kan der foretages eventuelle ændringer samt indstilling af strategien til Økonomiudvalg og byrådet.

Supplerende forslag til mødet den 22. september

Forvaltningen foreslår, at udvalget træffer beslutning om evt. justeringer og indstiller strategien godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Beslutning Børne- og Skoleudvalget 2018-2021 den 03-03-2020

Udvalget genoptager sagen på udvalgsrådet den 5. maj 2020, efter at byrådet har afholdt forårsseminar.

Beslutning Børne- og Skoleudvalget 2018-2021 den 02-06-2020

Udvalget godkendte Forvaltningens supplerende forslag til mødet den 2. juni 2020, og udsender strategien i høring.

Fraværende:

Bettina Hauge

Beslutning Børne- og Skoleudvalget 2018-2021 den 22-09-2020

Udvalget indstiller strategien godkendt i Økonomiudvalg og byråd.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller strategien godkendt i Byrådet.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendt indstillingen fra Børne- og Skoleudvalget og Økonomiudvalget.

Imod stemte Rasmus Keis Neerbek.

Bilag

Strategi for fremtidens børne- og ungeområde

Høringssvar

Opsamlende høringsnotat

Punkt 9: Tillæg VII til spildevandsplan 2013 i høring

19/8030

Punkttype

Beslutning

Tema

Forvaltningen har udarbejdet forslag til ”Tillæg VII til Spildevandsplan 2013” for området, hvor virksomheden Norrecco er beliggende.

Med henblik på udsendelse i offentlig høring anmodes udvalget om at indstille tillægget godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Kompetence

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

Sagsbeskrivelse

Der er indledt en proces for at ændre lokalplanen for området, hvor Norrecco i dag ligger, med henblik på at kunne give miljøgodkendelse og planlovstilladelser til virksomheden.

Området ligger i dag uden for kloakopland, og regnvand fra området nedsiver, hvilket kunne indebære en risiko for forurening af grundvandsressourcen.

Med godkendelse af tillægget til spildevandsplanen, vil området blive kloakeret af Novafos Spildevand Allerød A/S, således at spildevand, herunder regnvand fra befæstede arealer, kan afledes til kloakken.

Området planlægges separatkloakeret, således at sanitært spildevand og processpildevand afledes til rensning på Lyngse Renseanlæg, mens regnvand afledes til regnvandskloakken med udledning til Vassingerødløbet.

Eventuelle krav til virksomheden om rensning af spildevandet, herunder regnvandet, inden afledning til kloakken vil blive stillet i en spildevandstilladelse sammen med miljøgodkendelsen.

Inden endelig vedtagelse af tillægget, skal det sendes i offentlig høring i 8 uger.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller Tillæg VII til spildevandsplan 2013 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet med henblik på udsendelse i offentlig høring.

Økonomi og finansiering

Tillæg VII til Spildevandsplan 2013 har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen. Kloakken anlægges af Novafos Spildevand A/S, der afholder udgifterne inden for deres brugerbetalte budget.

Dialog/høring

Tillægget til spildevandsplanen skal udsendes i offentlig høring i 8 uger. Herefter kan forslaget vedtages af byrådet under hensyn til de indkomne høringssvar.

Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 22-09-2020

Udvalget indstiller Tillæg VII til spildevandsplan 2013 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet med henblik på udsendelse i offentlig høring.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller til byrådet, at Tillæg VII til spildevandsplan 2013 godkendes i byrådet med henblik på udsendelse i offentlig høring.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendte indstilling fra Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget og Økonomiudvalget.

Bilag

Tillæg VII til Allerød Kommunes spildevandsplan 2013 inkl. miljøscreeningsafgørelse

Punkt 10: Godkendelse af forslag til supplerende indsatser i Vandområdeplan for vandopland 2.2 Isefjord og Roskilde Fjord

19/11016

Punkttype

Beslutning.

Tema

Teknik-, Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget anmodes om at indstille forslag til supplerende indsatser i Allerød Kommunes vandløb i Vandopland 2.2 Isefjord og Roskilde Fjord godkendt i Økonomiudvalget og byrådet. Forslaget skal bruges ved statens udarbejdelse af Vandområdeplan (2021-2027).

Kompetence

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

Sagsbeskrivelse

Vandområdeplaner er statens samlede plan for, hvordan søer, vandløb, kystvand, og grundvand vil kunne leve op til miljømålene i EU's vandrammedirektiv. Staten har påbegyndt udarbejdelsen af "tredie generations vandområdeplaner", der dækker planperioden 2021-2027, og som forventes vedtaget ved udgangen af 2021. Kommunerne i de enkelte vandoplande bidrager til dette arbejde ved, at fremsende et fælles forslag til supplerende indsatsprogram for det enkelte opland til Miljøstyrelsen.

Det vedlagte forslag til supplerende indsatsprogram omfatter indsatser til forbedring af vandløbskvaliteten i vandløb inden for Vandopland Isefjord og Roskilde Fjord. Det supplerende indsatsprogram er udarbejdet i samarbejde med de øvrige 14 kommuner i vandoplandet og i samråd med Vandråd for Vandopland Isefjord og Roskilde Fjord sammensat af erhverv og grønne organisationer.

Vandrådet har fået forelagt kommunernes forslag til supplerende indsatsprogram og har fremsendt forslag til ændringer, som kommunerne delvist har indarbejdet i det endelige supplerende indsatsprogram.

Vandrådet tilslutter sig det samlede forslag til supplerende indsatsprogram.

Den økonomiske ramme for indsatsprogrammet for Vandopland Isefjord og Roskilde Fjord er i alt 13.033.000 kr. fordelt på i alt 14 kommuner. På baggrund af en række af staten prisfastsatte virkemidler, har oplandets 14 kommuner i fællesskab stillet forslag om, hvor og hvordan pengene anvendes bedst muligt.

Forslag til indsatser i Allerød Kommune.

I statens udmeldte rammer for vandløbsindsatsen i Isefjord og Roskilde Fjord er Damvad Å og øvre del af Græse Å, herunder Buresørenden udpeget til at skulle opfylde statens miljømål inden 2027.

Buresørenden danner på en delstrækning grænsevandløb med Frederikssund Kommune. De øvrige 2 vandløb løber til henholdsvis Egedal Kommune og Frederikssund Kommune.

Buresørenden og Græse Å

Frederikssund Kommune og Allerød Kommunerne foreslår i fællesskab, at Buresørenden restaureres på 0,575 km af en samlet vandløbsstrækning på 5,19 km, der også omfatter øvre Græse Å, jf. bilag 1. Restaureringen omfatter 4 virkemidler: genslyngning, udlæg af groft materiale, hævnning af vandløbsbund, etablering af træer og sandfang. Endvidere foreslås åbning af en rørlagt strækning. Udgift til restaurering anslås til 263.034 kr. ud fra statens virkemiddelkatalog. Udgiften hertil tilfalder den kommune, som er ansøger på projektet, og modsvares af et statsligt tilskud på samme beløb.

Iværksættes projektet skal målsætningen efter realisering være opfyldt i hele det aktuelle vandområde dvs. både i Buresørenden og øvre Græse Å.

Kommunerne foreslår, at vandområdet, der omfatter både Buresørenden og øvre Græse Å, adskilles, idet der ikke vil være målopfyldelse i øvre Græse Å med de tilgængelige virkemidler.

Forvaltningerne foreslår i kommende planperiode ikke vandløbsforbedrende tiltag i øvre Græse Å. Vandløbet er påvirket af udsivning fra fyldpladsen ved Uggeløse samt overløb fra regn- og spildevandskloak fra Lyngø. Realisering af klimatilpasningsprojektet i 2021 "Den levende Ådal. Synergi i Kedelsø Ådal: Landbrug, klimatilpasning og rekreative stier i naturen" forventes imidlertid at forbedre vandmiljøet i øvre Græse Å.

Damvad Å

Egedal og Allerød kommuner foreslår i fællesskab at øvre Damvad Å restaureres på 0,376 km ud af den samlede vandløbsstrækning på 0,94 km jf. bilag 1. Restaurering af Damvad Å omfatter 1 virkemiddel: udlæg af groft materiale. Den samlede forventede udgift hertil anslås til 12.689 kr. ud fra statens virkemiddelkatalog. Udgiften hertil tilfalder den kommune som er ansøger på projektet, og modsvares af et statsligt tilskud på samme beløb.

Valget af virkemidler og strækninger, som er forslået i indsatsprogrammet, er sket for at sikre den mest optimale udnyttelse af de rammer, virkemidler og den økonomi, der er stillet til rådighed for opgaven. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere, om udførelse af forslagene vil skabe fuld målopfyldelse.

Videre proces

De 14 kommuner skal godkende et fælles forslag til supplerende indsatsprogram, som skal indsendes til Miljøstyrelsen senest den 22. november 2020.

Når kommunernes fælles forslag er indsendt, har Vandrådet mulighed for at eftersende bemærkninger til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen udvælger herefter hvilke vandløb og tiltag, der skal indgå i de kommende vandområdeplaner.

Indsatserne i vandområdeplanen udføres af kommunerne. Det forventes, at kommunerne i 2022 udfører forundersøgelser finansieret af staten. På dette grundlag ansøges om midler til at gennemføre indsatsprogrammet. Der vil kun blive søgt om midler til realisering af et vandløbsprojekt, såfremt en forundersøgelse konkluderer, at anviste virkemidler vil sikre målopfyldelse inden for det konkrete vandområde. Procedure for dækning af udgifter til vandløbsforbedrende tiltag i vandområdeplanen er imidlertid endnu ukendt.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller forslag til indsatser i Allerød Kommune til udarbejdelse af Vandområdeplan for Isefjord og Roskilde Fjord 2021-2027 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Økonomi og finansiering

Proceduren omkring ansøgning om og udbetaling af statsligt tilskud er ikke afklaret, men det må forventes, at anlægsrammen for Allerød Kommune påvirkes med i alt 275.723 kr. fordelt på et eller flere af årene 2023-2027. Den tidsmæssige placering aftales med henholdsvis Egedal Kommune og Frederikssund Kommune, men forventes at falde i perioden 2023-2027. Udgiften modsvares efterfølgende af et tilsvarende statsligt tilskud, således at det likviditetsmæssigt er neutralt for kommunen set over projektperioden.

Dialog/høring

Forvaltningen påbegynder dialog med berørte bredejere i kommunen om de konkrete tiltag i Buresørenden og Damvad Å, hvis Miljøstyrelsen indarbejder de forslåede indsatser i den kommende vandområdeplan.

Statens Vandområdeplan forventes udsendt i offentlig høring ved udgangen af 2021.

Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 22-09-2020

Udvalget indstiller forslag til indsatser i Allerød Kommune til udarbejdelse af Vandområdeplan for Isefjord og Roskilde Fjord 2021-2027 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller til byrådet, at forslag til indsatser i Allerød Kommune til udarbejdelse af Vandområdeplan for Isefjord og Roskilde Fjord 2021-2027 godkendes.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendte indstilling fra Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget og Økonomiudvalget.

Bilag

Bilag 1 - VP3 Isefjord Roskilde Fjord.pdf

Punkt 11: Godkendelse af forslag til supplerende indsatser i Vandområdeplan for vandopland 2.3. Øresund

19/11016

Punkttype

Beslutning.

Tema

Teknik-, Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget anmodes om at indstille forslag til supplerende indsatser i Allerød Kommunes vandløb i Vandopland 2.3 Øresund godkendt i Økonomiudvalget og byrådet. Forslaget skal bruges ved statens udarbejdelse af Vandområdeplan (2021-2027).

Kompetence

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

Sagsbeskrivelse

Vandområdeplaner er statens samlede plan for, hvordan søer, vandløb, kystvand, og grundvand vil kunne leve op til miljømålene i EU's vandrammedirektiv. Staten har påbegyndt udarbejdelsen af "tredje generations vandområdeplaner", der dækker planperioden 2021-2027, og som forventes vedtaget ved udgangen af 2021. Kommunerne i de enkelte vandoplande bidrager til dette arbejde ved, at fremsende et fælles forslag til supplerende indsatsprogram for det enkelte opland til Miljøstyrelsen.

Det vedlagte forslag til supplerende indsatsprogram omfatter indsatser til forbedring af vandløbskvaliteten i vandløb inden for Vandopland Øresund. Det supplerende indsatsprogram er udarbejdet i samarbejde med de øvrige 12 kommuner i vandoplandet og i samråd med Vandråd for Vandopland Øresund sammensat af erhverv og grønne organisationer.

Vandrådet har fået forelagt kommunernes forslag til supplerende indsatsprogram og har fremsendt forslag til ændringer, som kommunerne delvist har indarbejdet i det endelige supplerende indsatsprogram.

Vandrådet tilslutter sig det samlede forslag til supplerende indsatsprogram med enkelte forbehold vedrørende nabokommunerne.

Den økonomiske ramme for indsatsprogrammet for Øresund er i alt 6,3 mio. kr. fordelt på i alt 12 kommuner. På baggrund af en række af staten prisfastsatte virkemidler, har oplandets 12 kommuner i fællesskab stillet forslag om, hvor og hvordan pengene anvendes bedst muligt.

Forslag til indsatser i Allerød Kommune.

I statens udmeldte rammer for vandløbsindsatsen i Øresund er Kajerød Å, Vassingerødløbet, Donse Å, Drabæk, Ellebæk og Degnebæk udpeget til at skulle opfylde statens miljømål inden 2027.

Kajerød Å, Vassingerødløbet og Degnebæk danner grænsevandløb med Rudersdal Kommune, Furesø Kommune henholdsvis Hørsholm Kommune.

Donse Å løber til Fredensborg Kommune.

Kajerød Å

Rudersdal og Allerød kommuner foreslår i fællesskab, at Kajerød Å restaureres på 1,19 km ud af den samlede vandløbsstrækning på 1,19 km, jf. bilag 1. Restaurering af Kajerød Å omfatter tre virkemidler: udlæg af groft materiale, hævning af vandløbsbund og etablering af sandfang. Den samlede forventede udgift hertil anslås til 166.550 kr. ud fra statens virkemiddelkatalog. Udgiften hertil tilfalder den kommune, som er ansøger på projektet, og modsvares af et statsligt tilskud på samme beløb.

Vassingerødløbet

Furesø og Allerød kommuner foreslår i fællesskab, at Vassingerødløbet restaureres på 0,86 km ud af den samlede vandløbsstrækning på 0,86 km, jf. bilag 1. Restaurering af Vassingerødløbet omfatter 4 virkemidler: udlæg af groft materiale, udskiftning af bundmateriale, hævning af vandløbsbund og etablering af sandfang. Den samlede forventede udgift hertil anslås til 180.613 kr. ud fra statens virkemiddelkatalog. Udgiften forventes at tilfalde Allerød Kommune idet den største del af restaureringsindsatsen er beliggende i Allerød, og modsvares af et statsligt tilskud på samme beløb.

Donse Å

Fredensborg og Allerød kommuner foreslår i fællesskab, at Donse Å restaureres på 1,67 km ud af den samlede vandløbsstrækning på 1,67 km, jf. bilag 1. Restaurering af Donse Å omfatter et virkemiddel: udlæg af groft materiale. Den samlede forventede udgift hertil anslås til 168.136 kr. ud fra statens virkemiddelkatalog. Udgiften forventes at tilfalde Allerød Kommune, da størstedelen af vandløbsstrækning er beliggende i Allerød, og modsvares af et statsligt tilskud på samme beløb.

Drabæk, Degnebæk og Ellebæk

Drabæk blev restaureret i 2017 i forbindelse med udvikling af boligområdet ved Ny Bløvstrød og foreslås ikke tilført nye indsatser under statens kommende vandområdeplan. Degnebæk og Ellebæk foreslås ikke tilført virkemidler under statens kommende vandområdeplan, idet tilgængelige virkemidler ikke forventes at sikre målopfyldelse på de foreslåede vandløbsstrækninger.

Valget af virkemidler og strækninger, som er foreslået i indsatsprogrammet, er sket for at sikre den mest optimale udnyttelse af de rammer, virkemidler og den økonomi, der er stillet til rådighed for opgaven. Det er på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere, om udførelse af forslagene vil skabe fuld målopfyldelse.

Videre proces

De 12 kommuner skal godkende et fælles forslag til supplerende indsatsprogram, som skal indsendes til Miljøstyrelsen senest den 22. november 2020.

Når kommunernes fælles forslag er indsendt, har Vandrådet mulighed for at eftersende bemærkninger til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen udvælger herefter hvilke vandløb og tiltag, der skal indgå i de kommende vandområdeplaner.

Indsatserne i vandområdeplanen udføres af kommunerne. Det forventes, at kommunerne i 2022 påbegynder forundersøgelser finansieret af staten. På dette grundlag ansøges om midler til at gennemføre indsatsprogrammet. Der vil kun søges om midler til realisering af et vandløbsprojekt såfremt en forundersøgelse konkluderer, at anviste virkemidler vil sikre målopfyldelse inden for det konkrete vandområde. Procedure for dækning af udgifter til vandløbsforbedrende tiltag i vandområdeplanen er imidlertid endnu ukendt.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at udvalget indstiller forslag til indsatser i Allerød Kommune til udarbejdelse af Vandområdeplan for Øresund 2021-2027 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Økonomi og finansiering

Proceduren omkring ansøgning om og udbetaling af statsligt tilskud er ikke afklaret, men det må forventes, at anlægsrammen for Allerød Kommune påvirkes med i alt 515.299 kr. fordelt på et eller flere af årene 2024-2027. Den tidsmæssige placering aftales med henholdsvis Rudersdal Kommune, Furesø Kommune og Hørsholm Kommune, men forventes at falde i perioden 2024-2027. Udgiften modsvares efterfølgende af et tilsvarende statsligt tilskud, således at det likviditetsmæssigt er neutralt for kommunen set over projektperioden.

Dialog/høring

Forvaltningen påbegynder dialog med berørte bredejere i kommunen om de konkrete tiltag i Donse Å, Kajerød Å og Vassingerødløbet, hvis Miljøstyrelsen indarbejder de forslåede indsatser i den kommende vandområdeplan.

Statens Vandområdeplan forventes udsendt i offentlig høring ved udgangen af 2021.

Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 22-09-2020

Udvalget indstiller forslag til indsatser i Allerød Kommune til udarbejdelse af Vandområdeplan for Øresund 2021-2027 godkendt i Økonomiudvalget og byrådet.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Økonomiudvalget indstiller forslag til indsatser i Allerød Kommune til udarbejdelse af Vandområdeplan for Øresund 2021-2027 godkendt i byrådet.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendte indstilling fra Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget og Økonomiudvalget.

Bilag

Bilag 1 - VP3 Øresund.pdf

Punkt 12: Procedure for adgangsforhold ved afhentning af dagrenovation

20/9235

Punkttype

Orientering

Tema

På en række adresser i Allerød Kommune er der adgangsveje og placering af beholdere, som ikke overholder kravene i regulativ for husholdningsaffald, og som derfor giver renovatøren problemer i forbindelse med tømning af sækkestativer og beholdere på hjul til dagrenovation.

Udvalget orienteres om proceduren for håndteringen af de sager, en procedure, som er aftalt ens i affaldssamarbejdet mellem Rudersdal, Hørsholm og Allerød.

Sagsbeskrivelse

Ifølge Miljøbeskyttelsesloven skal kommunen fastsætte regler om de kommunale affaldsordningers omfang og tilrettelæggelse mv. med henblik på at etablere og skabe rammerne for velfungerende kommunale ordninger, herunder rammesætte de praktiske forhold for affaldsindsamlingen og –håndteringen.

I forbindelse med tømning af dagrenovation i sækkestativer og beholdere på hjul (affaldsbeholdere) er der en række krav, som adgangsvejen skal opfylde for, at renovatøren, som varetager affaldsindsamlingen på kommunens vegne, har acceptable arbejdsforhold. De hyppigste problemstillinger for adgangsvejen er stejle stigninger, trapper, trin og løst underlag som f.eks. perlegrus eller lignende. Renovatøren skal efterleve arbejdsmiljølovgivningen, som beskrevet i Arbejdstilsynets vejledning om indretning og brug af dagrenovationssystemer.

At grundejer efterlever regulativ for husholdningsaffald er nødvendig for, at renovatøren kan sikre at de ansatte kan tømme affaldsbeholdere på en sikkerheds- og sundhedsmæssig forsvarlig måde. Kommunen har derfor pligt til at håndhæve regulativ for husholdningsaffald i forhold til grundejer i det omfang det er nødvendigt.

Reglerne for hvordan grundejer skal indrette sin adgangsvej og standplads for affaldsbeholdere er beskrevet i kommunens regulativ for husholdningsaffald bilag 1, s. 59. Detaljer fra Arbejdsmiljølovgivningen kan ikke indskrives i regulativet, da håndhævelsen ikke sker med rod i Miljøbeskyttelsesloven, men Arbejdsmiljølovgivningen skal alligevel overholdes. Hvis adgangsforholdene eller affaldsbeholderens placering efter kommunens skøn ikke er i overensstemmelse med bestemmelser i regulativ for husholdningsaffald – eller i øvrigt uhensigtsmæssige – er grundejeren forpligtet til at udbedre forholdene efter kommunens anvisninger, jf. regulativets § 9.6.

I regulativ for husholdningsaffald er ligeledes beskrevet reglerne for gebyropkrævning. Jf. § 9.10 kan der opkræves sæргеbyr ved en særligt uhensigtsmæssig adgangsvej, særlige forhold m.m. jf. Bilag 1 ”Regler for adgangsveje og anbringelse af affaldsbeholdere”. Ekstraomkostninger til tømning forårsaget af uhensigtsmæssige adgangsforhold eller uhensigtsmæssig placering af affaldsbeholderen afholdes af grundejeren.

En procedure er aftalt mellem renovatør og kommunerne i den fælles affaldsindsamling (Rudersdal, Allerød og Hørsholm). Strategien bag proceduren er, at der først er dialog mellem renovatøren og grundejeren om løsningsmuligheder, og der kun iværksættes de næste trin, hvis en sikring af adgangsvejen eller placering af beholder ikke kan løses ved dialog med grundejeren.

Hvis problemet ikke kan løses ved dialog mellem renovatøren og grundejeren, så overgår sagen til kommunen. Her indledes med en henstilling om det utilfredsstillende forhold ved manglende efterlevelse af regulativet og mulige løsninger skitseres.

Kommunen er forpligtet til at hente dagrenovation, da det ellers kan skabe uønskede uhygiejniske forhold for nærområdet. Man må heller ikke som grundejer selv køre væk med sin dagrenovation, som en måde at løse problemet på.

Løsningen vil typisk være at ændre adgangsvejen, så den lever op til kravene, eller at flytte standpladsen for affaldsbeholder til vejskel, eller udskifte affaldsstativet med en beholder på hjul og selv at køre denne frem til vejen på tømmedagen inden kl. 6.

Såfremt grundejer ikke melder tilbage med en løsning eller efterlever kravene ved fristens udløb indskærper kommunen kravene i regulativet. I indskærpelsen varsles det, at hvis kommunen ikke inden en fastsat frist modtager en tilkendegivelse om, hvordan regulativet efterleves, eller hvis aftalte tidsfrister for efterlevelse ikke overholdes, vil affaldet blive afhentet i en særordning på grundejers regning, jf. regulativ for husholdningsaffald § 9.10 (se tidligere afsnit om sæргеbyr).

Allerød Kommunes Materielgård foretager særafhentningen, og grundejer opkræves sæргеbyr for de ekstraomkostninger, som kommunen påføres ved særskilt afhentning.

Sæргеbyret opkræves ud over den almindelige tømmetakst for pågældende dagrenovationsenhed på adressen. Sæргеbyret er på takstbladet og beløber sig på en pris pr. påbegyndt time på 558 kr. inkl. moms i 2020. Sæргеbyret skal dække omkostningerne og ses som et økonomisk incitament til, at grundejeren ændrer på forholdene vedrørende adgangsvejen og ikke som en permanent løsning. Endvidere vil kommunen i indskærpelsen kunne tilkendegive, at hvis fristen for efterlevelse overskrides, vurderer kommunen om der er grundlag for en politianmeldelse.

Proceduren vedrører almindelig dagrenovation (restaffald) og ikke de nye fraktioner i ordningen for genanvendeligt affald. For det genanvendelige affald er det muligt for grundejere med egen affaldsløsning at afmelde affaldsbeholderne, hvis de ikke ønsker beholderne.

Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler at Teknik-, Erhverv-, Plan- og Miljøudvalgets tager orienteringen til efterretning og sender den videre til orientering i Økonomiudvalget og byrådet.

Økonomi og finansiering

Affaldsområdet er gebyrfinansieret.

Dialog/høring

Intet

Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 22-09-2020

Udvalget tog orienteringen til efterretning.

Beslutning Økonomiudvalget 2018-2021 den 29-09-2020

Orienteringen taget til efterretning.

Fraværende:

Nikolaj Rachdi Bührmann

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Byrådet godkendte indstilling fra Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget og Økonomiudvalget.

Bilag

regulativ for husholdningsaffald af 6.5.2020

Punkt 13: Sag fra byrådsmedlem Jørgen Johansen

20/10314

Punkttype

Beslutning

Tema

Jørgen Johansen har anmodet om at få nedenstående sag på byrådets dagsorden.

Sagsbeskrivelse

”Borgerinddragelse og nærdemokrati

Med udgangspunkt i KL's ”Nærdemokrati” hvor man beskriver 11 eksempler på nærdemokrati i forskellige danske kommuner, kunne jeg godt tænke mig, at få en opdatering. Er der nogen af de kommuner der har succes med deres måde at drive nærdemokrati på?

Jeg vil gerne have et overblik over hvad det vil koste at foretage sådan en opdatering, hvis vi skal gøre det på egen hånd.

En henvendelse til KL for at undersøge om de har foretaget en opfølgning og evaluering på de 11 eksempler i Nærdemokrati.

Udgangspunktet for denne initiativsag er udelukkende at styrke vores Nærdemokrati og den del i vores vision som hedder ”tæt på hinanden”, og hvorfor så ikke starte med de nemme bud først?”

Beslutning Allerød Byråd 2018-2021 den 06-10-2020

Sagen oversendes til Økonomiudvalget.

Bilag

Borgerinddragelse og nærdemokrati - bilag

Punkt 14: Lukket: Salg af Fru Lunds Villa - modtagelse af bud - Lukket punkt

16/13516