

# **REFERAT Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 d. 30-12-2020**

**Mødedato** Onsdag d. 30. december 2020 kl. 10:00

**Mødested** Skype

**Mødedeltagere** Miki Dam Larsen, Lisbeth Skov, Erling Petersen, Rasmus Keis  
Neerbek, Martin H. Wolffbrandt

## **Indholdsfortegnelse**

Bemærkninger til dagsordenen.....	3
Meddelelser.....	4
Håndhævelse af vilkår i miljøgodkendelse - Bøgeholm Allé 7.....	5

## **Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen**

**Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 30-12-2020**

Ingen.

## **Punkt 2: Meddelelser**

**Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 30-12-2020**

Ingen.

## **Punkt 3: Håndhævelse af vilkår i miljøgodkendelse - Bøgeholm Allé 7**

20/14272

### **Punkttype**

Beslutning

### **Tema**

Udvalget anmodes om at indstille håndhævelsen af vilkår i miljøgodkendelsen for virksomheden Pankas A/S, Bøgeholm Alle 7 til Økonomiudvalget og byrådet. Håndhævelsen skal ske inden for miljølovgivningens rammer baseret på de påviste væsentlige lugtgener samt virksomhedens advokats bemærkninger til de forvarslede påbud.

### **Kompetence**

Byrådet har kompetencen

### **Sagsbeskrivelse**

Byrådet har i oktober 2017 besluttet, at alle miljøforhold reguleres i miljøgodkendelsen, og at miljøgodkendelsen vil blive fremlagt for byrådet. Da denne sag handler om håndhævelsen af vilkår i miljøgodkendelsen, fremlægges denne sag ligeledes for byrådet til beslutning.

Allerød Kommune har modtaget et betydeligt antal berettigede klager for lugtgener fra omkringboende borgere, og kommunen har ved tilsyn også konstateret lugt af asfalt i virksomhedens omgivelser. Disse forhold suppleret med en ekstern rapport med feltobservationer om frekvensen af kraftig, påtrængende lugt. Der er i miljøgodkendelsen af 4. marts 2019 fastsat vilkår for dels lugt fra faste afkast (lugt fra skorstenen), dels for lugtgener fra diffuse kilder (dette kunne f.eks. være fra optrækkervogn og ved læsning af lastbiler).

En indskærpelse og to forvarsler

Allerød Kommune meddelte d. 3. december 2020 Pankas A/S følgende:

For det faste afkast:

- En indskærpelse (lovliggørelsespåbud) om at overholde miljøgodkendelsens vilkår 29.
- Et forvarsel om indskrænkelse af virksomhedens driftstid indtil virksomheden kan dokumentere overholdelse af vilkår 29. Varslet indeholdt en frist d. 1. marts 2021 til etablering af foranstaltninger, der kan nedbringe lugtemissionen samt en frist til d. 1. april 2021 for modtagelsen af dokumentation for overholdelse af vilkårene.

For de diffuse lugtkilder:

- Et forvarsel om et påbud om at nedbringe lugtgenerne fra virksomhedens diffuse kilder, således at disse ikke giver anledning til væsentlige lugtgener uden for virksomhedens område.
- Et forvarsel om indskrænkelse af virksomhedens driftstid indtil Allerød Kommune modtager og godkender dokumentation for nedbringelse af lugtgenerne fra virksomhedens diffuse kilder. Varslet indeholdt en frist d. 1. marts 2021 til etablering af foranstaltninger, der kan nedbringe lugtemissionen fra virksomhedens diffuse kilder samt en frist 1. april 2021 for modtagelsen af dokumentation for overholdelse af vilkårene.

I disse forvarsler fik virksomheden, jf. miljølovgivningen, mulighed for inden for 14 dage at kommentere sagens faktiske oplysninger og evt. tilvejebringe nye oplysninger, inden der træffes endelig afgørelse om meddelelse af påbud.

## Virksomhedens reaktion på forvarslerne

Kommunen har d. 16. december 2020 fra virksomhedens advokat modtaget oplysninger om hvilke tiltag virksomheden igangsætter (Bilag 1) samt et tilhørende notat fra en teknisk kvalificeret rådgiver (bilag 2). Det er alene virksomhedens ansvar at planlægge og udføre de relevante tiltag, som vil kunne medføre overholdelse af vilkår i miljøgodkendelsen. I det omfang tiltagene kræver tilladelser (f.eks. dispensation fra lokalplan el.lign) skal virksomheden ansøge om det konkrete projekt, og Allerød Kommune tage stilling til den konkrete ansøgning.

Efter miljølovgivningen har virksomheden otte års fredningsperiode fra meddelelsen af miljøgodkendelsen. Det betyder, at miljømyndigheden kun i helt særlige og dokumenterede situationer kan meddeles påbud, der ændrer i miljøgodkendelsens vilkår. Hvis en miljøgodkendt virksomhed i en situation som den foreliggende giver udtryk for og demonstrerer evne og vilje til at iværksætte tiltag, som påbuddet vedrører, og som efter det oplyste er egnede til at reducere lugtgenerne, følger det af praksis, at det ikke er proportionalt at meddele påbuddet, når dette er en ændring af miljøgodkendelsen. I de to forvarslede påbud vil særligt indskrænkningen af driftstiden være en ændring af miljøgodkendelsen (et nyt vilkår).

Når en virksomhed demonstrerer vilje og evne til at iværksætte tiltag, betyder det groft sagt:

- at de fremkommer med fagligt funderede forslag til afhjælpende foranstaltninger (f.eks. overdækning af optrækkervogn)
- at deres forslag er underbygget af teknisk rådgiver (Force Technology)
- at det fremgår af deres advokats svarskrivelse at virksomheden vil iværksætte tiltagene
- at virksomheden er opmærksom på, at der vil være omkostninger forbundet hermed, og at virksomheden er villig til at afholde disse omkostninger.
- at der ikke efter det oplyste er grundlag for at rejse tvivl om, at disse tiltag er egnede til at reducere lugtgenerne

Der er således tale om en konkret vurdering af oplysningerne og tilkendegivelserne i virksomhedens høringssvar, som ikke er baseret på virksomhedens historik i forhold til frivilligt at reducere lugtgenerne, men som er baseret på virksomhedens konkrete nye oplysninger i svaret, som er foranlediget af kommunens forvarsel.

Virksomheden oplyser, at den vil kunne nedbringe lugtgenerne med de foreslåede tiltag, og at dette kræver en fristforlængelse til 1. juli 2021 for gennemførelse af tiltagene samt til d. 1. august 2021 for dokumentation af overholdelse af miljøgodkendelsens vilkår. Denne fristforlængelse vurderes at være realistisk, herunder i forhold til dels de indgribende ændringer af anlægget, de vil udføre og dels til den myndighedsbehandling, som tiltagene vil kræve, f.eks. stillingtagen til dispensation fra lokalplan og kommuneplan samt byggetilladelse mv.

## Allerød Kommunes afgørelser

Allerød Kommune er myndighed ift. håndhævelsen af miljøbeskyttelsesloven, og som miljømyndighed er kommunen bundet af det såkaldte legalitetsprincip. Det betyder, at kommunens administration skal være i overensstemmelse med lovens regler og øvrige relevante retskilder. Allerød Kommune kan derfor ikke, uden risiko for at ifalde et erstatningsansvar, frit vælge f.eks. at indføre en restriktiv praksis eller vurdering i enkelte tilfælde, hvis en sådan praksis eller vurdering ikke har hjemmel eller ikke er i overensstemmelse med gældende praksis.

Afgørelserne, dvs. håndhævels tiltagene, skal jf. praksis ift. miljøbeskyttelsesloven være proportionale. Når virksomheden tilkendegiver evne og vilje til at gennemføre egnede tiltag til at leve op til vilkårene i miljøgodkendelsen, skal det indgå i overvejelserne forud for afgørelsen, om det er proportionalt at fastholde en driftsbegrænsning, som fraviger udgangspunktet for miljøgodkendelsen, og derfor af virksomheden opfattes som et egentligt forbud mod drift

som hidtil jf. bilag 1. Driftsindskrænkning er udtryk for et vidtgående håndhævelsesskridt, fordi den griber ind i den otte årige retsbeskyttelsesperiode, og derfor skal indgå i den pligtige proportionalitetsvurdering. En driftsindskrænkning vurderes for nuværende at være disproportional, når virksomheden demonstrerer vilje og evne til at gennemføre egnede tiltag, der betyder, at virksomheden sandsynliggør, at de kan leve op til vilkår i miljøgodkendelsen - jf. praksis på området. Med andre ord, så er en myndighed forpligtet til at træffe proportionale afgørelser i den konkrete situation, også set fra virksomhedens synspunkt. I denne sag vurderes det disproportionalt at beslutte en driftsindskrænkning for virksomheden, når virksomheden har tilkendegivet vilje og evne til at iværksætte egnede tiltag til at reducere lugtgenerne. Hvis en afgørelse er disproportional, vil klagenævnet højst sandsynligt ikke stadfæste afgørelsen, og myndigheden vil kunne ifalde erstatningsansvar for virksomhedens driftstab og evt. anlægstab.

En klage over et påbud efter miljøbeskyttelsesloven vil som udgangspunkt have opsættende virkning for virksomheden, dvs. at en evt. driftsindskrænkning ikke træder i kraft, før klagenævnet har afgjort sagen. Klagenævnet vil dog kunne ændre dette udgangspunkt ved konkret stillingtagen til sagen, hvis sagen er af akut miljø- og/eller sundhedsfarlig karakter. Klagenævnets sagsbehandlingstid betyder, at en reduktion af lugtgenerne for virksomhedens omgivelser formentlig vil ske hurtigst ved fastholdelse af virksomheden på tilkendegivelserne om at igangsætte forskellige tiltag. Dette betyder med andre ord, at virksomheden nu tilkendegiver, at de reducerer lugtgenerne vha. forskellige tiltag i løbet af 6-7 måneder. Klagenævnet er i gennemsnit 1-1½ år om at sagsbehandle en klage, og da klagen har opsættende virkning for virksomheden, kan de producere som i dag i endnu 1-1½ år, inden der træffes afgørelse i klagenævnet og uden at reducere eller gøre tiltag til at reducere lugtgenerne. Den hurtigste afhjælpning af lugtgener sker forventelig ved, at virksomheden nu – foranlediget af forvarslerne – tilkendegiver, at den vil iværksætte lugtreducerende tiltag. Dette skal der naturligvis følges op på – se afsnit om skærpet tilsyn.

Udkast til afgørelser inkl. begrundelserne herfor i forhold til henholdsvis det faste afkast og de diffuse lugtkilder ses i bilag 5 og bilag 6.

### Skærpet tilsyn

Et skærpet og systematisk tilsyn med virksomheden kan tilvejebringe dokumentation, hvis det mod forventning viser sig, at virksomheden ikke har evne og vilje til at bringe de ulovlige forhold til ophør, hvorefter påbud vil kunne udstedes. Kommunen vil således føre tilsyn med, at der i videst muligt omfang er fremdrift med at gennemføre de tiltag, som virksomheden vurderer er egnede til at leve op til vilkårene. Et skærpet og systematisk tilsyn vil ligeledes kunne bidrage til at belyse, om de forudsætninger, som virksomhedens miljøgodkendelse er givet på, overholdes. Af ansøgningen om miljøgodkendelse fremgår bl.a. i afsnit 3 D om virksomhedens driftstid:

”Asfaltværket vil være i drift i asfaltsæsonen, som typisk går fra marts/april til midt december afhængigt af om vejret tillader udlægning af asfalt. I asfaltsæsonen vil værket typisk producere 3-4 timer per dag i tidsintervallet 05.00-15.00 mandag til fredag. Afhængigt af kundernes behov for udlægning af asfalt om natten og i weekenden vil der anslået være 5-10 gange om året, hvor produktion uden for ovennævnte tidsinterval eller i weekenden vil være nødvendigt.”

Der er vedlagt et notat i bilag 3 om forhold af betydning for juridiske beslutninger om lugt, der uddyber vurderingen af oplysningerne. Der er desuden i bilag 4 vedlagt et notat om den overordnede vurdering af miljøindgreb. Begge notater ligger til grund for vurderingen af byrådets handlerum, jf. miljølovgivningen. Advokatens konkrete rådgivning vedr. vurderinger af betydning af de forhold, der er beskrevet i bilagene, er undtaget for aktindsigt.

### Forvaltningens forslag:

På baggrund af forvarslerne har virksomheden tilkendegivet at de vil iværksætte nye tiltag til reduktion af lugtgenerne. Rådgivningen fra kommunens advokat er grundlaget for Forvaltningens vurdering af virksomhedens vilje og evne samt af hvad der er proportionalt i forhold til det datagrundlag, der nu foreligger. Denne tilgang forventes at føre til den hurtigste reduktion af lugtgener for virksomhedens omgivelser. Forvaltningen foreslår følgende:

### Indskærpelse vedr. fast afkast (skorsten)

- Der meddeles indskærpelse (lovliggørelsespåbud) om overholdelse af vilkår 29 i miljøgodkendelsen med frist for etablering af tiltag d. 1. juli 2021 og frist for dokumentation af overholdelsen af miljøgodkendelsen d. 1. august 2021 – jf. bilag [Udkast til afgørelse fast afkast]
- Der indføres et skærpet og systematisk tilsyn dels for at tilvejebringe dokumentation, hvis det mod forventning viser sig, at virksomheden ikke har evne og vilje til at bringe de ulovlige forhold til ophør, dels for at bidrage til at belyse om de forudsætninger, som virksomhedens miljøgodkendelse er givet på, overholdes.

### Påbud vedr. lugtgener fra diffuse kilde

- Der meddeles påbud om at nedbringe lugtgener fra diffuse kilder med frist for etablering af lugtreducerende tiltag d. 1. juli 2021 og frist for dokumentation af overholdelsen af miljøgodkendelsen d. 1. august 2021 – jf. bilag [Udkast til afgørelse diffuse kilder]
- Der indføres et skærpet og systematisk tilsyn dels for at tilvejebringe dokumentation, hvis det mod forventning viser sig, at virksomheden ikke har evne og vilje til at bringe de ulovlige forhold til ophør, dels for at bidrage til at belyse om de forudsætninger, som virksomhedens miljøgodkendelse er givet på, overholdes.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler at byrådet træffer beslutning i overensstemmelse med Forvaltningens forslag.

### **Økonomi og finansiering**

-

### **Dialog/høring**

-

### **Beslutning Teknik, Erhverv, Plan og Miljøudvalget 2018-2021 den 30-12-2020**

Forvaltningens forslag indstilles godkendt i Økonomiudvalg og byråd, idet det bemærkes, at denne sag ikke indeholder stillingtagen til eventuelle ansøgninger om dispensationer fra lokalplanen.

### **Bilag**

Bilag 1. Høringssvar fra Bech-Bruun 16.12.2020

Bilag 2. Notat fra Force technology

Bilag 3 - Notat 1 fra Horten om forhold af betydning for juridiske beslutninger om lugt

Billag 4 - Notat 2 fra Horten om overordnet vurdering af miljøindgreb

Bilag 5 - Udkast til indskærpelse - fast afkast

Bilag 6 - Udkast til påbud - diffuse lugtkilder