

# REFERAT Allerød Byråd 2022-2025 d. 13-11-2025

**Mødedato** Torsdag d. 13. november 2025 kl. 18:30

**Mødested** Borgerportalen

**Mødedeltagere** Jørgen Johansen, Miki Dam Larsen, Clara Rao, Thomas Frisch, Karsten Längerich, Erik Lund, Vibeke Højberg, Bettina Løgager, Emil Ulrik Andersen, Michael Nørregaard, Torbjørn Barfod, Theodore Gbouable, Merete Them Kjøhlholm, Lars Bacher, Anders Damm-Frydenberg, Esben Buchwald, Eric Lerdrup Bourgois, Jesper Holdflod Pallesen, Anders Glümer (Afbud), Lisbeth Skov, Signe Schløer

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| Bemærkninger til dagsordenen.....                                                 | 3  |
| Meddelelser.....                                                                  | 4  |
| Spørgsmål til byrådet.....                                                        | 5  |
| Ændringer af styrelsesvedtægt for Allerød Kommune forud for ny byrådsperiode..... | 6  |
| I/S Norfors - vedtægtsændringer.....                                              | 8  |
| Blødgøring af drikkevand - beslutning om evt. delegation.....                     | 10 |
| Lukket: Køb af jordstykke til lurprojekt - lukket punkt.....                      | 13 |
| Underskriftark: Godkendelse af beslutningsprotokol.....                           | 14 |

## **Punkt 1: Bemærkninger til dagsordenen**

### **Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025**

Der er afbud fra Anders Glümer. Erling Petersen er indkaldt som suppleant.

**Afbud** Anders Glümer

## **Punkt 2: Meddelelser**

### **Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025**

Ingen.

**Afbud**   Anders Glümer

## **Punkt 3: Spørgsmål til byrådet**

25/11561

### **Punkttype**

Orientering

### **Tema**

Peter Schjeldahl har fremsendt spørgsmål til byrådet vedrørende livestreaming af byrådsmøder.

Spørgsmålene er vedlagt som bilag, og vil blive besvaret på byrådets møde.

### **Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025**

Orienteringen taget til efterretning.

### **Bilag**

Spørgsmål-til-byrådet-2025.pdf

Svar vedr. Livestreaming

**Afbud**   Anders Glümer

## **Punkt 4: Ændringer af styrelsesvedtægt for Allerød Kommune forud for ny byrådsperiode**

25/9572

### **Punkttype**

Beslutning.

### **Tema**

Byrådet anmodes om at foretage en række redaktionelle og tekniske ændringer af styrelsesvedtægten for Allerød Kommune, som foreslået i bilag 1, og gældende fra 1. januar 2026.

Endvidere anmodes byrådet om at tage stilling til forslag om formanden for folkeoplysningsudvalget skal oppebære et vederlag, idet bestemmelse herom skal fastsættes særskilt i kommunens styrelsesvedtægt.

### **Kompetence**

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

### **Sagsbeskrivelse**

Med henblik på at styrelsesvedtægten er opdateret i forbindelse med kommunalvalget i november 2025 skal byrådet foretage en række redaktionelle og tekniske ændringer af styrelsesvedtægten for Allerød Kommune.

Ændringer fremgår af bilag 1 skematisk oversigt over ændringsforslag og en styrelsesvedtægt med rettelsesmarkeringen er vedhæftet som bilag 2. Ved redaktionelle og tekniske ændringer forstås rettelser herunder præciseringer, som sker på grundlag af lovændringer, uhensigtsmæssige eller forældede forhold eller lignende. Ændringerne og baggrunden herfor er beskrevet i oversigten i bilag 1. I bilag 2 er de foreslåede ændringer indarbejdet med ændringsmarkeringer i styrelsesvedtægten.

Forslag til ændring om fastsættelse af vederlag til formanden for folkeoplysningsudvalget.

Økonomiudvalget har bedt om en sag om muligheden for, at formanden for folkeoplysningsudvalget kan oppebære et vederlag. Formanden udpeges af byrådet i forbindelse med det konstituerende møde. Der stilles ikke krav om medlemskab af byrådet.

Byrådet skal særskilt fastsættes bestemmelse om vederlag til bl.a. formanden for folkeoplysningsudvalget i styrelsesvedtægten, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 7, stk. 2.

En særregulering om, at vederlaget højst måtte udgøre 10 pct. af vederlaget til borgmesteren er ophævet og byrådet kan nu selv beslutte procentdelen. Dog må vederlaget maksimalt udgøre 40 procent af borgmestervederlaget og skal kunne holdes inden den samlede udvalgsvederlagspulje på 245 %. Se bilag 3 for eksempler på procentdele på 2 og 4 % samt beløb.

Den videre proces

Det følger af lov om kommunernes styrelse § 2, stk. 2, at ændringer i styrelsesvedtægten skal undergives to behandlinger i kommunalbestyrelsen med mindst seks dages mellemrum.

Såfremt byrådet godkender indstillingen på sit møde den 13. november 2025, vil sagen overgå til 2. behandling i byrådet den 4. december 2025 forud for det konstituerende møde i det nye byråd.

Efter 2. behandlingen i byrådet vil den reviderede styrelsesvedtægt blive sendt til Ankestyrelsen til orientering, jf. lov om kommunernes styrelse § 2, stk. 3.

Forslag

1. at de redaktionelle og tekniske ændringer i Styrelsesvedtægt for Allerød Kommune som angivet i bilag 1 godkendes,

2. at der ydes vederlag til formanden for folkeoplysningsudvalget, som udgør enten a) 2 % eller b) 4% af borgmesterens vederlag, og styrelsesvedtægten ændres i overensstemmelse hermed ved ny § 22, stk. 8 om vederlag til formanden for folkeoplysningsudvalget, at forslag 1. og forslag 2. a) eller 2 b) oversendes til anden behandling i byrådet, jf. lov om kommunernes styrelse § 2, stk. 2, med henblik på ikrafttræden den 1. januar 2026.

## **Administrationens forslag**

Forvaltningen foreslår, at Økonomiudvalget indstiller forslag 1 og 2a) eller 2b).

## **Økonomi og finansiering**

Forslag 2a): Tillægsbevillingen på 22.110 kr. (2 % af borgmesterens vederlag) finansieres af kassebeholdningen.

Forslag 2b): Tillægsbevillingen på 44.220 kr. (4 % af borgmesterens vederlag) finansieres af kassebeholdningen.

## **Beslutning Økonomiudvalget 2022-2025 den 04-11-2025**

Økonomiudvalget indstiller forslag 1 og 2a godkendt i byrådet.

## **Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025**

Byrådet godkendte forslag 1 og 2a.

## **Bilag**

Bilag 1 - Dokument til styrelsesvedtægt 2026-2029 - SKEMATISK oversigt

Bilag 2 Allerød Kommunes styrelsesvedtægt - udkast med rettelsesmærkninger

Bilag 3 Notat om vederlag til formand for folkeoplysningsudvalget

**Afbud**    Anders Glümer

## Punkt 5: I/S Norfors - vedtægtsændringer

25/11469

### Punkttype

Beslutning

### Tema

Byrådet skal godkende ændring af vedtægten for I/S Norfors. Vedtægten sendes efterfølgende til godkendelse i Ankestyrelsen.

### Kompetence

Byrådet har kompetence til at træffe beslutning i sagen.

### Sagsbeskrivelse

I/S Norfors' vedtægt fra 2015 skal ændres. Den konkrete anledning er en afgørelse fra Ankestyrelsen fra 5.9.2024 om vedtægtens bestemmelse om bestyrelseshonorar.

Derudover er der med Klimaplanen for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi af 16.6.2020 gennemført en ny organisering af affaldssektoren, som medfører konsekvensrettelser af vedtægten.

I forhold til vedtægtens bestemmelse om bestyrelseshonorar, har Ankestyrelsen meddelt, at det skal fremgå udtrykkeligt af vedtægterne, at honorar til bestyrelsen skal godkendes af Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen har forhåndsgodkendt en ændring af vedtægtens § 6, stk. 5 til formuleringen: ”Bestyrelsens vederlag fastsættes af bestyrelsen og skal godkendes af Ankestyrelsen, Hvis der ikke udbetales vederlag, kan der udbetales diæter”.

Den ny organisering af affaldssektoren medfører nødvendige opdateringer og konsekvensrettelser af vedtægterne. Kommuner skal i dag sende alt affald til materialenyttiggørelse og det forbrændingsegnete affald i udbud. Ejerkommunerne i Norfors kan ikke forpligtes til at sende affald omfatte af udbudspligten til Norfors. Det er nu præciseret i vedtægtens § 4 med denne ordlyd:

”§ 4, stk. 1. Aftaler om behandling af affald indgås som udgangspunkt på baggrund af udbud i overensstemmelse med miljøbeskyttelsesloven.

§ 4, stk. 2. Hvis affald ikke er omfattet af udbudspligten og/eller anvisningsretten kan anvendes, gælder følgende

- Interessentskabet har pligt til og eneret på fra oplandet at modtage alt fast affald, herunder almindelige genbrugsmaterialer. Olie- og kemikalieaffald samt spildevandsslam er ikke omfattet.

- For Helsingør Kommune omfatter ovennævnte pligt og eneret alene fast affald til forbrænding.

I § 4, stk. 3 og stk. 5 er ”bortskaffelse” ændret til ”behandling” (af affald).

I § 5, stk. 1 fastslås nu entydigt den ejer- og hæftelsesfordeling, der har været gældende siden 2014, svarende til registerfolketallet det pågældende år.

I forlængelse af ovenstående foretages enkelte redaktionelle ændringer af vedtægten, som fx at ændre ”Statsforvaltningen” til ”Ankestyrelsen”.

Bestyrelsen for I/S Norfors har på sit møde den 19.9.25 godkendt ændringerne af vedtægten. Den forelægges nu til godkendelse i Byrådet i ejerkommunerne.

Vedtægtsændringen medfører ikke yderligere kompetenceoverdragelse til Norfors I/S.

### **Administrationens forslag**

Forvaltningen anbefaler, at byrådet godkender ændringerne af vedtægten for I/S Norfors.

### **Økonomi og finansiering**

Sagen har ingen bevillingsmæssig konsekvenser.

### **Beslutning Økonomiudvalget 2022-2025 den 04-11-2025**

Økonomiudvalget indstiller til byrådet, at ændringerne af vedtægten for I/S Norfors godkendes.

### **Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025**

Byrådet godkendte forslag til ændring af vedtægten for I/S Norfors.

### **Bilag**

Udkast til ny vedtægt for Norfors med ændringsmarkeringer 1.0.pdf

**Afbud**   Anders Glümer

## **Punkt 6: Blødgøring af drikkevand - beslutning om evt. delegation**

25/10262

### **Sagen afgøres i:**

Allerød Byråd 2022-2025

### **Punktttype**

Beslutning.

### **Tema**

Lillerød Vandværk har ansøgt om at etablere et blødgøringsanlæg, som er en ny og hidtil ikke anvendt vandbehandling i Allerød Kommune.

Miljø-, Erhvervs- og Byudvalget orienteres om sagen og anmodes om at tage stilling til om kompetencen til at myndighedsbehandle ansøgningen skal delegeres til Forvaltningen eller ligge i udvalget/byrådet.

Ansøgningen om etablering af blødgøringsanlæg er den første af sin karakter i Allerød Kommune, og den kommende myndighedsafgørelse kan derfor få principiel karakter.

Lillerød Vandværk har bedt om foretræde for udvalget.

Bestyrelsesformand Anders Korsgaard og driftsleder Lars Funk deltager under punktets behandling og er indbudt til kl. 9.15.

### **Kompetence**

Miljø-, Erhvervs- og Byudvalget har kompetence til at træffe endelig beslutning i sagen.

### **Sagsbeskrivelse**

Størstedelen af Allerød Kommune forsynes med drikkevand fra 10 private vandværker. Et af disse (Lillerød Vandværk) har søgt om tilladelse til at etablere et centralt blødgøringsanlæg i deres vandværk. Inden for de sidste år er muligheden for at arbejde med blødgøring af vand fra vandforsyninger blevet diskuteret blandt vandforsyningsselskaber. HOFOR, som leverer drikkevand til hovedstaden, har besluttet at arbejde med blødgøring fra vandværker. Novafos, som er vandforsyningsselskab for en række nabokommuner, har på et bestyrelsesmøde besluttet ikke at gå videre med planer om blødgøring af drikkevandet.

### **Baggrund**

Drikkevandet i Allerød Kommune kan betegnes som ”hårdt”, med værdier i området 14-21 °dH. Der er i dag ikke kravværdier til hårdhed, men tidligere var den anbefalede værdi for drikkevand 8-30 °dH. Ved blødgøring af drikkevandet nedsættes vandets hårdhedsgrad gennem en vandbehandling i et blødgøringsanlæg.

I henhold til vandforsyningslovens §21, må vandindvindingsanlæg ikke på væsentlig måde ændres, før kommunalbestyrelsen har meddelt tilladelse hertil. Kommunens nuværende vandforsyningsplan forholder sig ikke til spørgsmålet om blødgøring.

Der findes forskellige typer blødgøringsanlæg, som vandværkerne kan installere. Det afhænger af vandværkets størrelse og vandets naturlige kemi, hvilken type blødgøringsanlæg, der er relevant for det enkelte vandværk. Alt efter hvilken type blødgøringsanlæg, der etableres på et vandværk, vil blødgøringsprocessen afstedkomme et affaldsprodukt og en forøgelse af vandforbrug på 2-3%. Nedenfor følger en opsummering af fordele og ulemper ved central blødgøring.

Miljø- og klimamæssige aspekter

Spildevandet fra et vandværk med blødgøringsanlæg vil indeholde flere kemiske restprodukter, som f.eks. klorid, end spildevandet fra et vandværk uden blødgøringsanlæg. Ved bortledning af spildevand fra et vandværk med blødgøringsanlæg, er det nødvendigt at tage højde for en risiko for øget korrosion på spildevandsledningerne og i rensningsanlægget, samt en evt. forhøjet koncentration af klorid ved udledning af det rensede spildevand til vandløb. Forhøjede kloridkoncentrationer kan være et problem i vandmiljøet. Et centralt blødgøringsanlæg vil desuden øge det givne vandværks vandforbrug med 2-3%, hvilket udgør et øget pres på grundvandsressourcen.

Når hårdhedsgraden i drikkevandet reduceres, vil der typisk bruges mindre sæbemængder i den almindelige husholdning, mængden af kalkbelægninger i hjemmet reduceres, og levetiden på hårde hvidevarer forlænges muligvis, hvilket er miljømæssige gevinster. Ifølge Miljøstyrelsens Vejledning om blødgøring af drikkevand, er det ikke muligt at give et konkret svar på, hvornår blødgøring kan betale sig. Der er dog udarbejdet en rapport af Rambøll, hvor det er vurderet, at der i områder, hvor drikkevandet er hårdere end 12 °dH, kan være en samfundsøkonomisk gevinst ved at blødgøre vandet.

### Blødgøringsanlæg i private husholdninger

Private forbrugere kan installere blødgøringsanlæg i egen husholdning. Dette kræver ikke en tilladelse, og antallet af private blødgøringsanlæg i Allerød Kommune er derfor ukendt. I følge kundeundersøgelser blandt Novafos' drikkevandsforbrugere i perioden 2020-2024, så har 8-15% af de adspurgte forbrugere installeret blødgøringsanlæg i hjemmet. Private anlæg udleder, ligesom centrale anlæg, en forøget koncentration af restprodukter fra vandbehandlingen. Ved de private anlæg er det ikke muligt for myndighederne at stille vilkår og føre kontrol med den kemiske sammensætning af det udledte spildevand. Ved blødgøring på vandværket (central blødgøring) er det derimod muligt at stille vilkår for, samt at føre kontrol med den kemiske sammensætning af det udledte spildevand. Hvis det besluttes, at der ikke skal etableres central blødgøring i Allerød Kommune, vil det stadig være muligt for private forbrugere og virksomheder at etablere decentrale blødgøringsanlæg inden for rammerne af den gældende lovgivning.

### Forsyningssikkerhed

Vandværkerne i Allerød Kommune har en høj forsyningssikkerhed, fordi de kan modtage fra og forsyne til hinanden gennem nødforbindelser. Samtlige vandværker i kommunen er forbundet med 2-3 andre værker. I tilfælde af både akutte og planlagte driftsforstyrrelser, opretholdes vandforsyningen således uden gener for forbrugerne. Hvis der indføres blødgøring på enkelte værker, vil vandets kemiske sammensætning blive væsentlig anderledes i forhold til ikke-blødgjort vand. Der kan være en risiko for u hensigtsmæssige kemiske reaktioner, når forskellige vandtyper mødes, herunder kalkfældende vand og aggressivt vand (dvs. vand, der kan være tærende eller give hudirritationer). Det kræver en høj grad af styring og overvågning af anlægget, for at undgå ovennævnte risici, hvorimod nødforsyningen pt. fungerer automatisk.

### Økonomiske konsekvenser for borgerne

Etablering, drift og vedligehold af et centralt blødgøringsanlæg er forbundet med en øget omkostning for vandproduktion. Denne omkostning dækkes af det enkelte vandværks forbrugere over vandtaksten. Det estimeres i en rapport om blødgøring lavet af Novafos, at vandtaksten vil stige med 3-7 kr./m<sup>3</sup> (inkl. moms). Til sammenligning ligger vandtaksten i 2025 på et niveau omkring 16,5 kr./ m<sup>3</sup> (inkl. moms).

Blødere vand vil omvendt betyde en reduceret udgift hos forbrugerne til vaske- og rengøringsmidler, samt besparelse via forlængede levetider for husholdningsapparater, som vil blive mindre forkalkede. Det vil være individuelt, om besparelserne i husholdningerne opvejer den øgede vandtakst.

### Sundhedsmæssige aspekter

Styrelsen for Patientsikkerhed anser den samlede sundhedsmæssige effekt af blødgøring som værende begrænset for den generelle befolkning. Styrelsen for Patientsikkerhed peger dog på, at den ændrede sammensætning af det blødgjorte drikkevand i teorien kan have en effekt på knogleskørhed, hjerte-kar sygdomme, blodtryk, caries og andre sygdomme.

## Opsummering af fordele og ulemper

### Fordele ved central blødgøring

Øget forbrugertilfredshed

Reduceret forbrug af rengøringsmidler

Forlænget levetid på hårde hvidevarer

Mulighed for kontrol med spildevand fra blødgøringsprocessen

### Ulemper ved central blødgøring

Øget vandtakst

Øget vandforbrug

Miljøskadeligt restprodukt (kloridholdigt spildevand fra blødgøringsanlægget, som udledes til vandmiljøet)

Mulige udfordringer ved nødforsyning til andre værker.

Da der ikke tidligere er truffet myndighedsafgørelse på området, anmodes udvalget om at tage stilling til om kompetencen skal ligge administrativt eller i udvalget / byrådet.

## Administrationens forslag

Forvaltningen anbefaler, at udvalget tager orienteringen til efterretning og beslutter hvor kompetencen til at træffe myndighedsafgørelse på området skal ligge.

## Økonomi og finansiering

Der er ikke direkte omkostninger for kommunen ved etablering af et centralt blødgøringsanlæg. Allerød Kommune som virksomhed vil, ligesom alle andre forbrugere, opleve en øget omkostning i forbindelse med en takstforhøjelse.

## Beslutning Miljø-, Erhvervs- og Byudvalget 2022-2025 den 28-10-2025

Udvalget tog orienteringen til efterretning og ønsker sagen forelagt Økonomiudvalget og byrådet.

Myndighedsafgørelsen ønskes forelagt Miljø-, Erhvervs- og Byudvalget.

## Beslutning Økonomiudvalget 2022-2025 den 04-11-2025

Økonomiudvalget tog orienteringen til efterretning.

## Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025

Byrådet tog orienteringen til efterretning.

**Afbud** Anders Glümer

## **Punkt 7: Lukket: Køb af jordstykke til lurprojekt - lukket punkt**

25/6242

Byrådet godkendte forslag 1.

**Afbud**   Anders Glümer

## **Punkt 8: Underskriftark: Godkendelse af beslutningsprotokol**

22/16998

### **Sagsbeskrivelse**

Beslutningsprotokollen føres under møderne, og det forudsættes, at beslutningerne afstemmes undervejs i mødet - det kan f.eks. ske ved oplæsning af det protokollerede.

Beslutningsprotokollen godkendes og underskrives ved afslutning af mødet af de tilstedeværende byrådsmedlemmer. Det sker digitalt ved at anvende knappen "godkendelse" øverst til venstre i First Agenda.

### **Beslutning Allerød Byråd 2022-2025 den 13-11-2025**

Byrådet godkendte protokollen.

**Afbud**    Anders Glümer